

IMPACTO DE LOS ESPACIOS NUBETECA

INFORME FINAL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN



EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

Coordinadores

Eloy Martos Núñez. Coordinador. (Universidad de Extremadura)

José Antonio Cordón García. Coordinador. (Universidad de Salamanca)

Investigadores Universidad de Salamanca

Araceli García Rodríguez

Raquel Gómez Díaz

Javier-Felix Merchán Sánchez-Jara

Almudena Mangas Vega

Elena Sánchez Muñoz

Investigador Universidad de Extremadura

Ángel Suárez Muñoz

Experto en lectura digital

Javier Valbuena Rodríguez

ELABORACIÓN DEL INFORME FINAL

José Antonio Cordón García

Javier Valbuena Rodríguez

Javier-Félix Merchán Sánchez-Jara

Nuestro agradecimiento a todos los bibliotecarios y lectores que han colaborado de manera activa con la investigación en todas sus fases.

Queremos destacar también el apoyo de todo el personal del Servicio Provincial de Bibliotecas de la Diputación de Badajoz que dirige el proyecto de implantación de los Espacios Nubeteca. A Isidoro Bohoyo, Jefe del Servicio, Florencia Corriero, Técnica del proyecto y, especialmente, a Mercedes Castellano, Programadora, que gracias a su conocimiento y paciencia ha podido extraer las informaciones relevantes sobre bibliotecas, usuarios, colección y préstamos de la red provincial.

ÍNDICE

0. INTRODUCCIÓN	5
1. PUNTO DE PARTIDA: conocer el escenario de la investigación	7
1.1. Red de bibliotecas de la provincia de Badajoz	7
1.2. Caracterización de los lectores	11
1.3. Caracterización de los bibliotecarios	16
1.4. La Colección	18
i. Libro físico	18
ii. Libro digital	20
2. EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: NUBETECA	24
2.1. Objetivos	24
2.2. Metodología desarrollada	25
2.3. Los Espacios Nubeteca	25
2.4. Dinamización de los Espacios Nubeteca	27
3. ANÁLISIS DEL IMPACTO	31
3.1. Los lectores activos	31
i. Libro físico	31
ii. Libro digital	33
3.2. Préstamo	34
i. La evolución del préstamo físico	34
ii. La evolución del préstamo digital	37
iii. Autopublicación y Colección Local	39
iv. Audiolibros	40
3.3. La App de préstamo y lectura	42
3.4. La incidencia de la COVID-19 en la investigación	43
4. EFECTO DE LOS ESPACIOS NUBETECA: bibliotecarios y lectores	48
4.1. La opinión de los bibliotecarios de los Espacios Nubeteca (2017-2019)	49

i. Resultados de los cuestionarios.....	49
ii. Entrevistas a los bibliotecarios: un enfoque cualitativo	54
a. Situación previa.....	55
b. Puesta en marcha del Proyecto Nubeteca. Pandemia COVID-19.....	56
c. Fortalezas y debilidades del proyecto.....	57
d. Desarrollos futuros.....	58
e. Conclusiones	59
4.2. La opinión de los bibliotecarios de los Espacios Nubeteca (2020)	59
4.3. La opinión de los lectores.....	61
4.4. Resumen y sugerencias	63
5. CONCLUSIONES.....	65
6. REFERENCIAS	68
7. ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS	70
7.1. Índice de tablas.....	70
7.1. Índice de figuras	70
8. ANEXOS	74
8.1. Anexo I: Muestra de los grupos experimental y de control	74
8.2. Anexo II: Cuestionarios aplicados.....	76

0. INTRODUCCIÓN

En el marco del proyecto europeo 1234REDES_CON, cofinanciado por el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) a través del programa Interreg V-A España-Portugal (POCTEP) 2014-2020, la Fundación Germán Sánchez Ruipérez, socio principal del proyecto, y la Diputación de Badajoz ponen en marcha el proyecto de investigación *Análisis del impacto de los Espacios Nubeteca en el préstamo digital*, cuyo desarrollo queda a cargo del Grupo de Investigación HUM003 de la Universidad de Extremadura y del Grupo de Investigación Reconocido (GIR) E-LECTRA de la Universidad de Salamanca, en colaboración con ambas instituciones. El proyecto se sustenta en el acompañamiento a la creación de 20 Espacios Nubeteca, esto es, espacios nuevos dedicados a la dinamización de las colecciones digitales, dentro de determinadas bibliotecas de la provincia de Badajoz. El proyecto se desarrolla desde abril de 2018 a diciembre de 2020.

Este informe analiza, en una primera parte, el perfil de los lectores y bibliotecarios que participan en esta experiencia así como las características del catálogo integrado que está disponible en la red de bibliotecas de la provincia de Badajoz.

Definimos, a continuación, los objetivos de la investigación y las variables que pueden influir en la consecución de los objetivos: las características de los Espacios Nubeteca y la función de la formación de bibliotecarios y lectores, así como la dinamización de dichos espacios.

En el punto tercero aportaremos los resultados de la investigación desde diferentes perspectivas. En primer lugar haremos un seguimiento de los lectores activos, analizaremos su evolución antes y después de la implantación del Espacio Nubeteca comparándolos también en función del soporte de lectura.

De manera similar comprobaremos la evolución del préstamo del libro físico y del libro digital en las bibliotecas que disponen de Espacio Nubeteca, en comparación con las bibliotecas incluidas en el grupo de control así como del resto de bibliotecas de la red que tienen acceso al catálogo digital. Resaltaremos la importancia de la autopublicación, la Colección Local y los audiolibros como exponentes del crecimiento del préstamo y una de las señas de identidad del proyecto.

Por último, dentro de este apartado, veremos cómo se ha comportado la colección y la importancia que tiene en el fondo digital la incorporación de novedades para alcanzar el umbral suficiente que haga atractivo para los lectores el tránsito entre los soportes de lectura.

Remarcaremos, por último, la importancia que ha tenido la pandemia tanto en el desarrollo de la investigación como en el impacto sobre las actividades de las bibliotecas al sufrir cierres y limitaciones de manera continuada durante todo el año 2020.

En el apartado 4 analizaremos los cuestionarios aplicados a bibliotecarios y lectores que han dispuesto del Espacio Nubeteca al menos con dos años de uso, con el fin de conocer mejor el impacto que ha supuesto el espacio y su valoración sobre los diferentes servicios que lo integran.

Además, reseñaremos las entrevistas cualitativas realizadas a los 10 bibliotecarios que fueron los primeros en disponer del Espacio Nubeteca, con los que analizamos la evolución de la lectura digital antes de disponer del espacio, en el momento que se incorporó el nuevo Espacio Nubeteca y las condiciones que se deben dar en el futuro para considerar si las bibliotecas tendrán un papel relevante en la oferta de lectura digital.

Por último, indicaremos algunas conclusiones extraídas de la investigación que deben ayudar a consolidar la estrategia de promoción de la lectura digital que el Servicio Provincial de Bibliotecas de la Diputación de Badajoz emprende en la red de bibliotecas municipales así como los ajustes en el diseño de los Espacios Nubeteca en función de la valoración realizada por bibliotecarios y lectores, con el fin de mejorar la propuesta de los mismos que se irán implantando en los próximos años.

1. PUNTO DE PARTIDA: conocer el escenario de la investigación

Una descripción de los perfiles y las características de los lectores y bibliotecarios y la red de bibliotecas en la que desarrollan su actividad es imprescindible para contextualizar el ámbito donde se va a desarrollar la investigación.

1.1. Red de Bibliotecas de la provincia de Badajoz

La provincia de Badajoz la componen 164 municipios, de los cuales disponen de biblioteca 120, localidades mayores de 1.000 habitantes. Además hay una red de agencias de lecturas, en núcleos de población menores de 1.000 habitantes, que oscila entre 78 y 80.

En la siguiente tabla se puede ver la evolución de los principales indicadores de la red de bibliotecas de la Diputación de Badajoz en la década 2010-2020

Red Provincial de Bibliotecas de Badajoz	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Habitantes	581.095	580037	579.705	584.851	575364	575.364	566.965	488.130		480.539	
Municipios	164	164	164	164	164	164	164	164		164	164
Bibliotecas (municipios mayores de 1.000 habitantes)	123	119	119	121	121	119	116	102	0	101	115
Agencias (núcleos de población menores de 1.000 habitantes)	80	76	76	78	77	78	75	74	0	68	77
Clubes de lectura presenciales	50-60	50-60	50-60	50-60	59	59	59	59		59	
Clubes de lectura en la nube											
Participantes en clubes de lectura presenciales	1.000-1.200	1.000-1.200	1.000-1.200	1.000-1.200	1.000-1.200	1.000-1.200	1.000-1.200	1.000-1.200		1.000-1.200	
Participantes en clubes de lectura en la nube						162			65	100	92
Total Socios de bibliotecas	199.934	181.515	183.561	206.590	217.286	224.399	229.955	196.054			
Total lectores activos digitales						582	403	167	203	726	1.062
Catálogo Físico (colectivo)					366.389 títulos 708.067 volúmenes	854.736 vol.	877.553 vol.	893.650 vol.	916.245 vol.	942.165 vol.	
Catálogo Digital (colectivo)					350 títulos	11.585 títulos 100.000 descargas			25.507	25.608	
Total Préstamos físico	370.135	341.882	382.511	401.407	372.999	362.070	319.018	305.809			
Total préstamos digital						1.853	1.105	237	542	4.174	8.551
Total Inversión	4.366.023,76	4.030.255,06	3.854.844,34	4.012.804,28	3.915.438,77	3.890.728,42	3.773.202,16	3.700.611,08	0,00	3.810.900,31	4.405.699,16

Tabla 1. Datos recogidos según la información enviada por las bibliotecas al Sistema de Información sobre Bibliotecas Españolas. ALZIRA del Ministerio de Cultura. Fuente: Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz

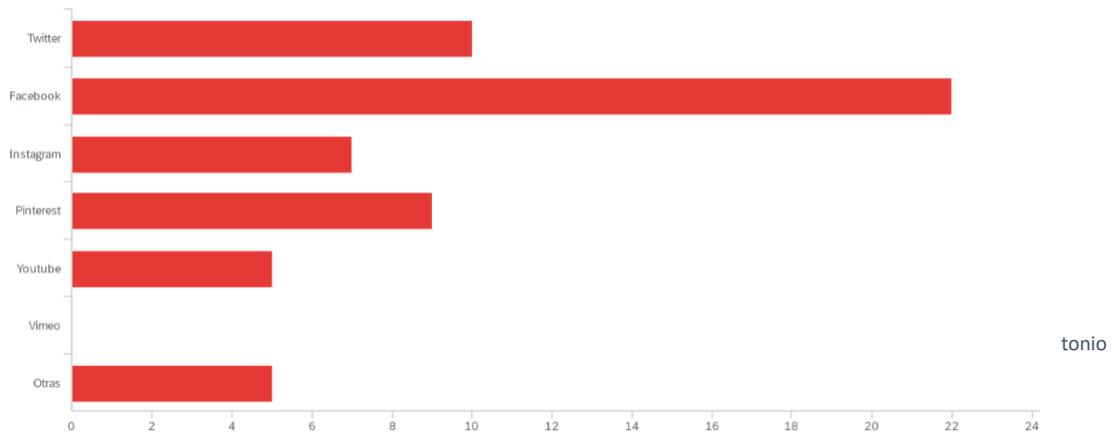
En esta red destacan también los 60 clubes de lectura presenciales que aglutinan a unos 1.200 lectores. Y también los clubes de lectura en la nube en los que cerca de 100 lectores de diferentes bibliotecas comparten conversación *online* en torno a una obra.

La Diputación de Badajoz a través de su Servicio Provincial de Bibliotecas ofrece un catálogo integrado, físico y digital, a la red de bibliotecas, acercándose ya al millón de volúmenes disponibles.

El año 2020 ha sido el mayor en cuanto al capítulo de inversiones en la red provincial de bibliotecas públicas en los últimos 10 años. El apoyo de los diferentes niveles de la Administración, especialmente el esfuerzo de la Administración local y Provincial permitió dedicar a las Bibliotecas 4.405.699 euros.

En el cuestionario enviado a los responsables de las bibliotecas para conocer sus equipamientos, actividades y recursos destaca el importante crecimiento de las redes sociales para la difusión de sus actividades, siendo Facebook la red social preferida.

REDES SOCIALES DE LAS QUE DISPONE LA BIBLIOTECA



Los bibliotecarios ratifican, de manera mayoritaria, que es a partir del Proyecto Nubeteca cuando empiezan a realizar una oferta de contenidos digitales a sus lectores:

Antes del espacio Nubeteca ¿la oferta digital tenía presencia en el espacio físico?

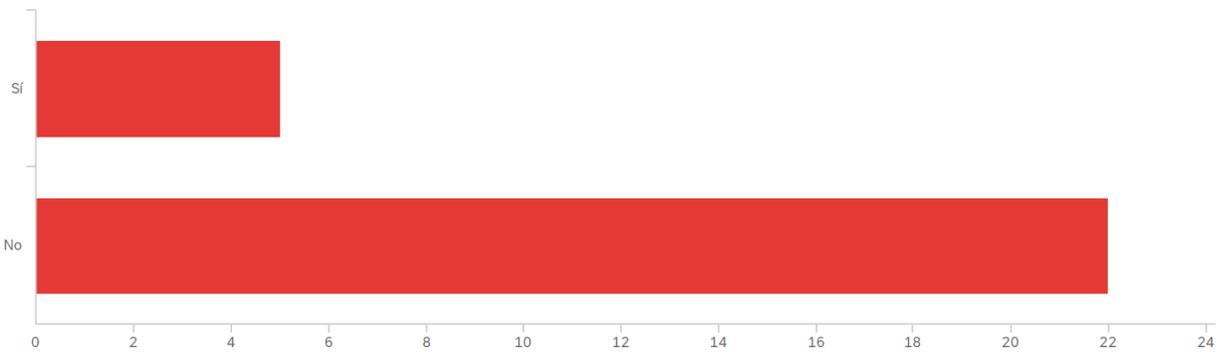


Figura 2. Encuesta bibliotecas: oferta digital en el espacio físico. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena

También se destaca que además de la importancia de los clubes de lectura presenciales varias bibliotecas sí dinamizan, además, clubes de lectura en la nube ya sea de manera individual o con otras bibliotecas dentro de la oferta que realiza periódicamente el Servicio Provincial de Bibliotecas:

Dinamización Clubes de lectura en la nube

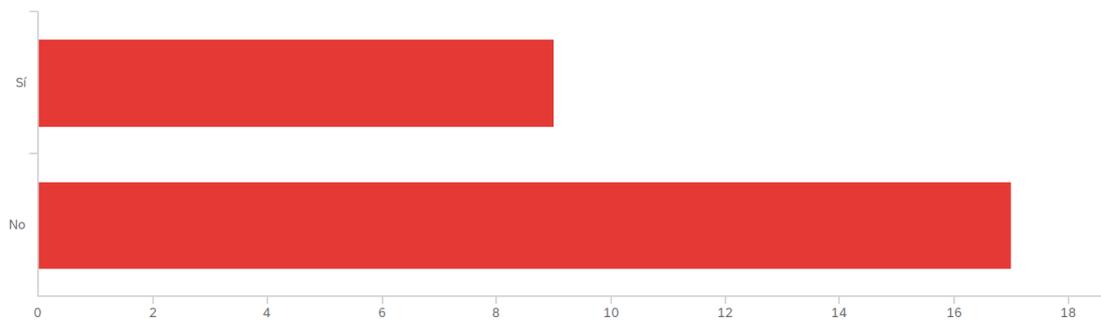


Figura 3. Encuesta bibliotecas: dinamización de clubes de lectura. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena

Respecto a la opinión sobre el formato del servicio de préstamo la plataforma es la mayoritaria, seguida del modelo de suscripción, destacando también la autopublicación:

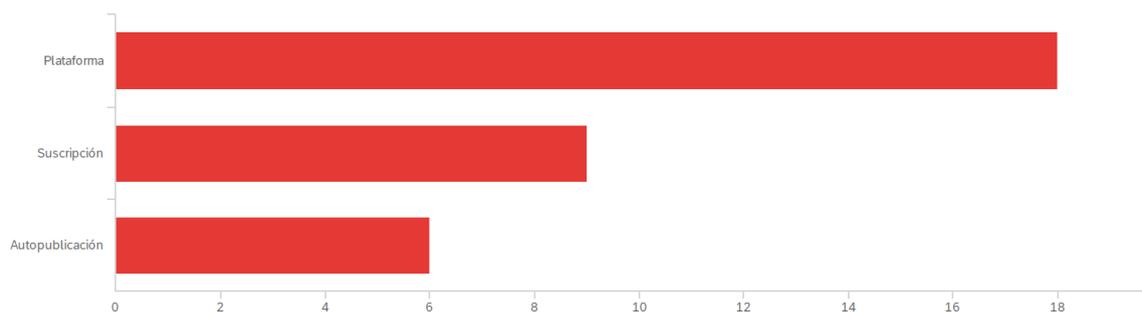


Figura 4. Encuesta bibliotecas: formato de préstamo. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena

El acceso al catálogo digital desde la máxima cantidad de puntos posibles es una de las condiciones para el correcto funcionamiento de la colección. Si los usuarios no perciben el mismo como algo integrado en las funcionalidades normales de las prestaciones bibliotecarias difícilmente lo emplearán, ni en la sede de la biblioteca, ni en cualquier otro lugar desde el que se pueda acceder al catálogo. En este sentido el acceso al catálogo ha experimentado una progresión continuada, pues de 35 bibliotecas que contaban con acceso en 2015 se ha pasado a 92 en 2020. Es cierto que el acceso a los contenidos digitales no garantiza su uso, como se ha podido observar en el bajo rendimiento de otros sistemas de préstamo digital, pero sí constituye la condición necesaria para que, cuando se den las circunstancias, los usuarios no encuentren barreras logísticas ni espaciales para poder disfrutar de la lectura:

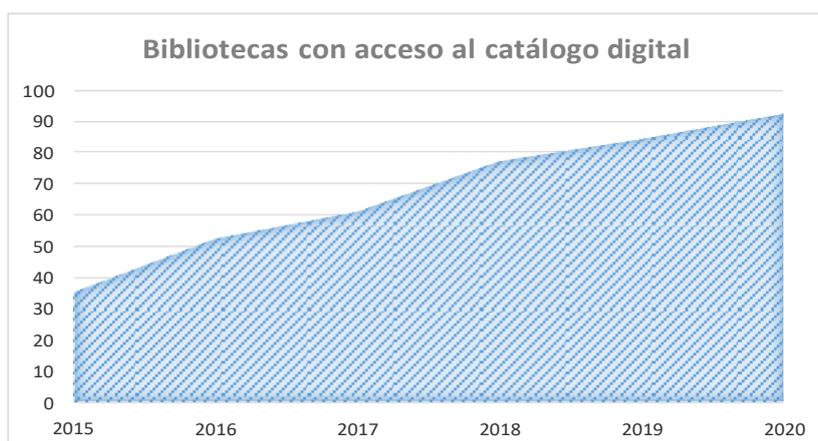


Figura 5. Bibliotecas con acceso al catálogo digital. Fuente: Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz

El número total de lectores inscritos en la red de bibliotecas y agencias de lectura ascendía, a finales de 2019, a 111.772, siguiendo en los últimos 4 años un crecimiento constante del número de usuarios:

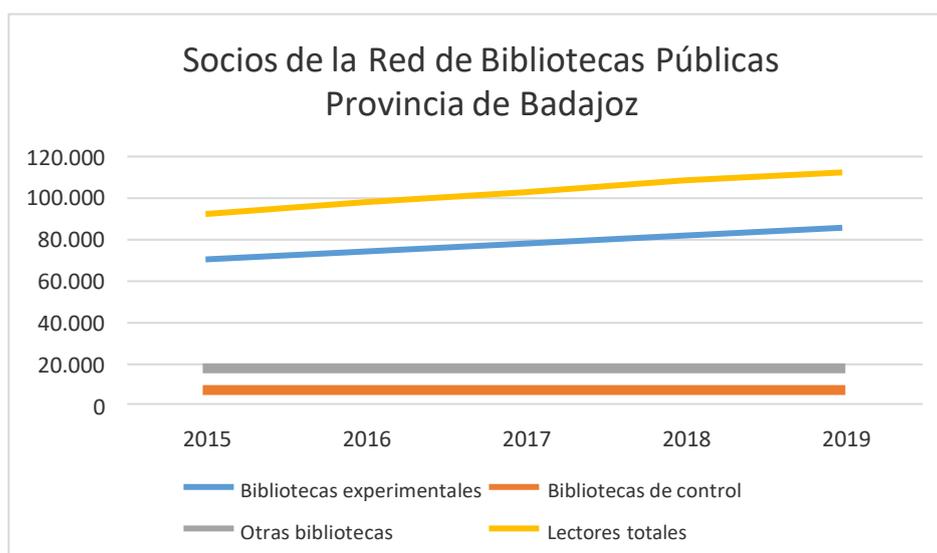


Figura 6. Socios de la Red Provincial de Bibliotecas extraídos de la plataforma de gestión bibliotecaria de la Diputación de Badajoz <https://dipbadajoz.odilotk.es/opac/#indice>. Fuente: Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz

Socios de la Red de Bibliotecas de la provincia de Badajoz					
Año	2015	2016	2017	2018	2019
Bibliotecas experimentales	69.807	73.602	77.593	81.852	84.939
Bibliotecas de control	6.177	7.268	7.692	8.080	8.385
Otras bibliotecas	16.367	17.160	17.566	17.918	18.448
Lectores totales inscritos	92.351	98.030	102.851	107.850	111.772

Tabla 2. Datos extraídos de la plataforma de gestión bibliotecaria de la Diputación de Badajoz <https://dipbadajoz.odilotk.es/opac/#indice>. Fuente: Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz

1.2. Caracterización de los lectores

El estudio de las prácticas de lectura entre los socios de las bibliotecas participantes en la investigación se realizó mediante encuesta dirigida a una muestra de socios estadísticamente relevante (300) distribuidos de manera uniforme entre las 40 bibliotecas participantes en el proyecto, las experimentales y las del grupo de control, por lo que los resultados se pueden considerar pertinentes para el estudio.

Entre los socios encuestados predominan las mujeres, con un 76%, frente a los hombres con un 23%, lo que constituye un reflejo sociológico de las pautas de distribución estándar entre la población que frecuenta las bibliotecas y lee. En cuanto a edad más de 2/3 de los lectores participantes en la encuesta son mayores de 40 años.

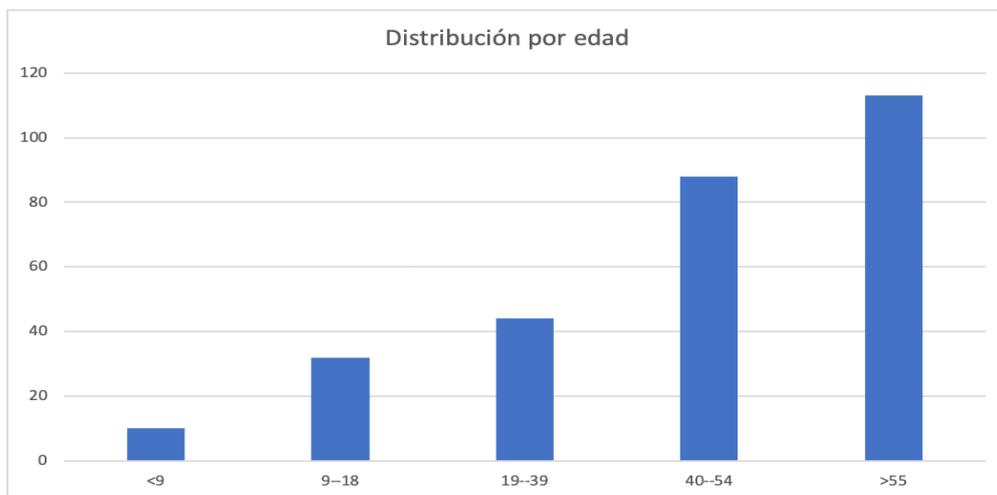


Figura 7. Encuesta hábitos lectores: distribución de lectores por edad. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena

Por nivel de estudios, son mayoría los que poseen una titulación no superior (70%), mientras que los que tienen estudios universitarios están en torno al 30%.

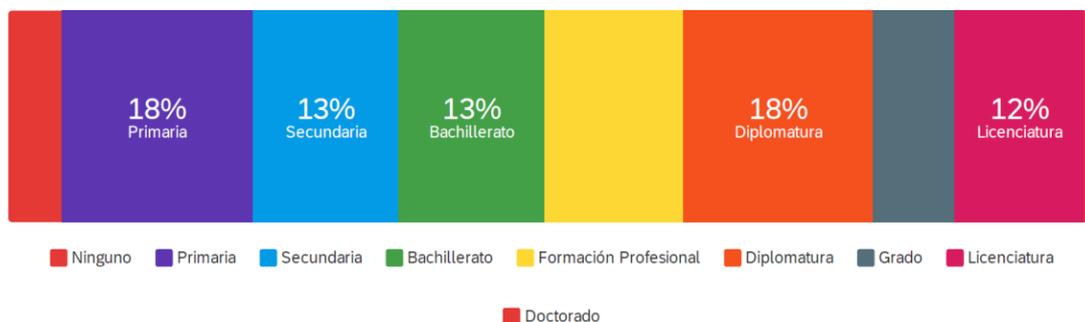


Figura 8. Encuesta hábitos lectores: nivel de estudios de los lectores. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena

La mayoría de los lectores encuestados (58%) participa en los talleres de lectura organizados por la biblioteca. Sin embargo, esta actividad no se corresponde con la participación en los talleres de escritura, donde el porcentaje baja al 9%. Esta alta participación en las actividades relacionadas con la lectura se justifica porque también en su mayoría visitan

la biblioteca con cierta frecuencia, pues más del 30% lo hacen por lo menos una vez a la semana, y casi el 20% una vez cada 15 días.



Figura 9. Encuesta hábitos lectores: frecuencia de visita a la biblioteca. Encuesta hábitos lectores. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena

Las actividades desarrolladas cuando se visita la biblioteca son muy variadas aunque destacan precisamente las relacionadas con el préstamo de libros (57%), las de fomento de la lectura y otras organizadas por la biblioteca. De esta manera un 49% manifiesta acudir a la biblioteca para participar en talleres de lectura y escritura, un 46% en actividades relacionadas con el fomento de la lectura (cuentacuentos, encuentros con autores, etc.) y un 41% en otras como charlas, exposiciones, etc.

En cuanto a las prácticas de lectura, el 60% de los lectores leen todos o casi todos los días, por lo que entrarían en la categoría de “lectores frecuentes”, tal y como está caracterizada en el Informe de Hábitos de Lectura y Compra de Libros en España. Además se supera en 10 puntos la ratio dada para este tipo de lectores en el informe publicado por el [Ministerio de Cultura, correspondiente al año 2019](#), donde alcanza el 50%. El tiempo dedicado a la lectura está entre las 3 y las 6 horas semanales para un 73% de los encuestados.



Figura 10. Encuesta hábitos lectores: frecuencia de lectura. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena

Horas semanales dedicadas a la lectura

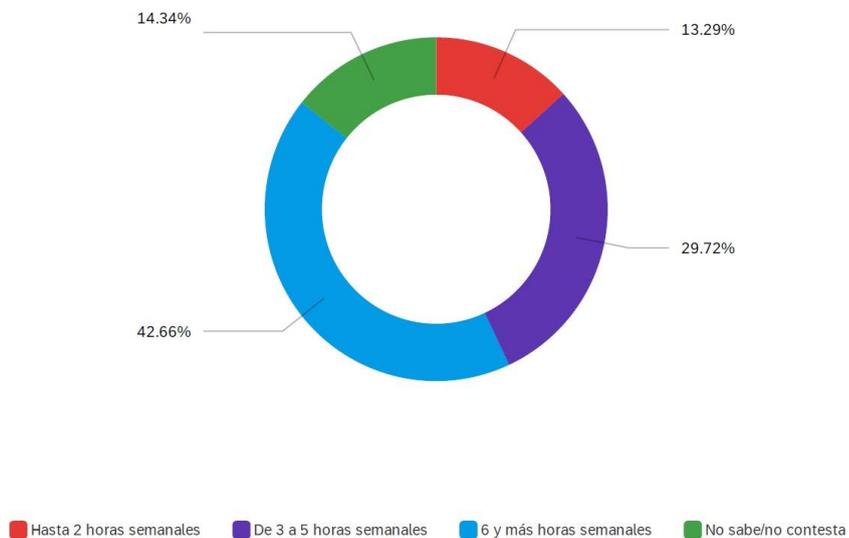


Figura 11. Encuesta hábitos lectores: horas semanales dedicadas a la lectura. Encuesta hábitos lectores. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena

La literatura constituye la materia preferida por casi dos tercios de los lectores, lo que se corresponde con el hecho de que una de las principales motivaciones de la lectura la constituya el entretenimiento (67%). Y de entre las tipologías de documentos son los libros los que concitan la atención mayoritaria (87%).

Aunque más del 50% de los lectores tienen la percepción de que leen más que antes, cuando contestan a las razones por las que no leen más frecuentemente, la falta de tiempo es la alegada mayoritariamente (70%).

Respecto a los motivos por los que leyó su último libro, la mayor parte de los lectores señala el entretenimiento con un 67%, mientras que mejorar el nivel cultural o los estudios no alcanzan el 15%. Resulta interesante señalar que sólo el 4,20 % lo hizo por motivos de trabajo.



Figura 12. Encuesta hábitos lectores: motivos para la lectura. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena

Cuando se les pregunta por los criterios para elegir las lecturas figura, en primer lugar, la recomendación del bibliotecario (con un 30% de respuestas), antes que el autor (26%) o la recomendación de un amigo (21%). Este segmento reviste especial importancia porque

evidencia el papel que juega la biblioteca en las prácticas de lectura de los usuarios. Es cierto que la encuesta se realiza entre usuarios de las bibliotecas, pero no deja de resultar significativo que en las encuestas de carácter nacional, la importancia de la biblioteca en la recomendación de obras aparece relegada al 8º lugar de 11, con un 4,8% de respuestas, ocupando las primeras posiciones las recomendaciones de amigos o las redes sociales.

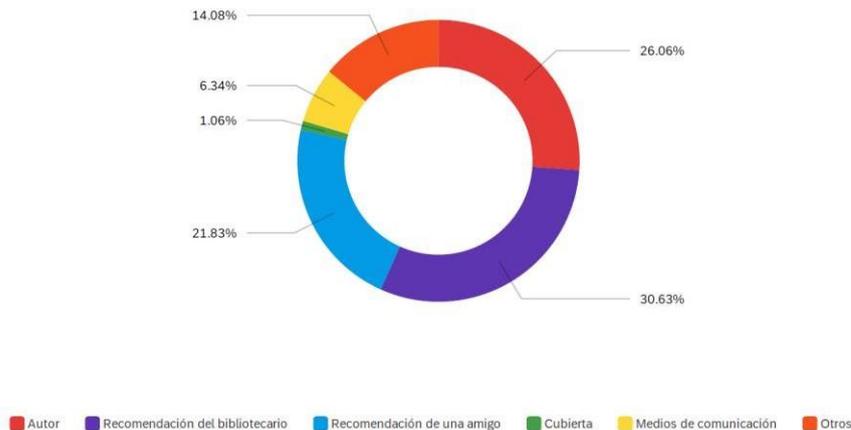


Figura 13. Encuesta bibliotecarios: criterios para elegir lecturas. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena

Los lectores cuentan en su mayoría con ordenador y conexión de internet en casa y casi en un 90% lo emplean a diario, sobre todo para la búsqueda de información y navegar (72%) y para el uso del correo electrónico (52%). Entre los usos diarios que manifiestan los lectores de internet destaca la lectura de prensa y revistas digitales (con un 46%) y la búsqueda de información sobre libros y temas literarios, una actividad un tanto especializada pero que alcanza niveles del 21%.

En cuanto a la lectura digital, casi la totalidad de los encuestados conoce el libro electrónico (98%), aunque muestra cierta confusión entre el continente y el contenido, por cuanto preguntados por su definición, solo un 25% lo considera como una obra publicada o en versión digital, un 30% lo atribuye al soporte o dispositivo para leer y un 42% da como válidas ambas opciones.

La familiaridad de los lectores con la lectura digital es elevada, pues un 32% de ellos reconoce practicarla frecuentemente y un 39% de manera ocasional. No es extraño, por lo tanto, que en un 90% los lectores consideren que esta práctica será en el futuro muy probable o bastante probable.

Son lectores preocupados por la información sobre los libros, como se ha comentado anteriormente, que leen publicaciones relacionadas con los mismos en un 55%, ven por televisión algún programa relacionado con ellos en un 31%, e incluso en un 27% escuchan por la radio espacios dedicados al tema. Por lo tanto, en vista de las apreciaciones anteriores se les puede considerar como un conjunto de lectores motivados y propensos no solo a la lectura sino al conjunto de actividades que se articula en torno a ella.

En cuanto al conocimiento de las actividades, la principal fuente de información es la propia biblioteca, pues un 62% manifiesta informarse en ella sobre este particular, aunque las

redes sociales juegan un papel cada vez más relevante (24%) y de ahí el esfuerzo que los bibliotecarios realizan en este ámbito, dedicando cada vez más tiempo a estas tareas.

Nota. En una investigación realizada por la Fundación Germán Sánchez Ruipérez en el Proyecto *Territorio Ebook, lecturas sin fin (2010-2013)* se aplicaron cuestionarios de hábitos lectores a socios de las bibliotecas entre 9 y 80 años. (<https://cds.fundaciongsr.org/portfolio-items/territorio-ebook/>)

Es interesante rescatar sus datos y compararlos con esta muestra unos años después. Se percibe una evolución lenta pero sostenible de la lectura digital en los socios de las bibliotecas públicas. Incluimos las conclusiones de los lectores mayores de 40 años al corresponder con el grupo mayoritario de la muestra analizada en el Proyecto Nubeteca.

Hábitos lectores en mayores de 40 a 54 años (2012):

- El 50% es miembro de un taller de lectura de la Biblioteca
- El 50% visita la biblioteca 1 vez a la semana
- El 48% afirma que lee más que antes
- En el 28% de los casos, el último libro que ha leído se lo prestó la biblioteca
- El último libro que ha comprado, el 25%, ha sido una novela histórica
- El 100% tiene ordenador en su casa y el 85% dispone de conexión a internet
- El 95% ha oído hablar del libro electrónico
- El 78% nunca ha leído un libro en versión digital
- El 55% considera muy probable que leerá un libro electrónico en el futuro, el 42% lo ve bastante probable y el 3% poco probable.
- El 80% considera que en el futuro convivirán los libros electrónicos y los libros en papel, el 10% opina que los libros en papel seguirán siendo los más leídos y el 8% que los libros serán electrónicos y habrá pocos impresos.

Fuente:

http://www.territorioebook.com/recursos/vozelectores/40_54/Resumen_Los_Lectores_40_55.pdf. 2012)

Hábitos lectores en mayores de 55 años (2010):

- El 50% es miembro de los talleres de lectura de la Biblioteca
- El 75% visita la biblioteca 1 vez a la semana
- El 77% afirma que lee más que antes
- En el 75% de los casos, el último libro que ha leído se lo prestó la biblioteca
- El último libro que ha comprado, el 37%, ha sido una novela histórica

- El 70% tiene ordenador en su casa y el 53% dispone de conexión a internet
- El 72% sí ha oído hablar del libro electrónico
- El 75% nunca ha leído un libro en versión digital
- El 53% considera muy probable que leerá un libro electrónico en un futuro, el 30% lo ve bastante probable, el 2% poco probable y el 15% no sabe/no contesta.
- El 55% considera que en el futuro convivirán los libros electrónicos y libros en papel, el 32% opina que los libros en papel seguirán siendo los más leídos, el 4% que los libros serán electrónicos y habrá pocos impresos y el 9% no sabe/no contesta

Fuente:

<http://www.territorioebook.com/recursos/vozelectores/55/cuestionario%20de%20habitos%20lectores.pdf>. (2011)

1.3. Caracterización de los bibliotecarios

Los bibliotecarios que han participado en la investigación poseen unas características bien definidas y diferenciales de un sector profesional adscrito a las bibliotecas públicas de poblaciones pequeñas, como la mayoría de las pertenecientes a la red de bibliotecas de la Diputación de Badajoz. En su mayoría son mujeres y con una media de edad superior a los 45 años.

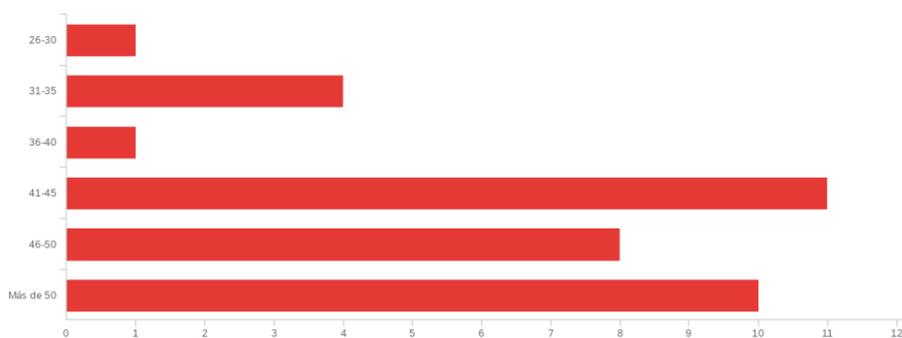


Figura 14. Encuesta bibliotecarios: edad de los bibliotecarios. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena

En un 75% de los casos cuentan con formación universitaria.

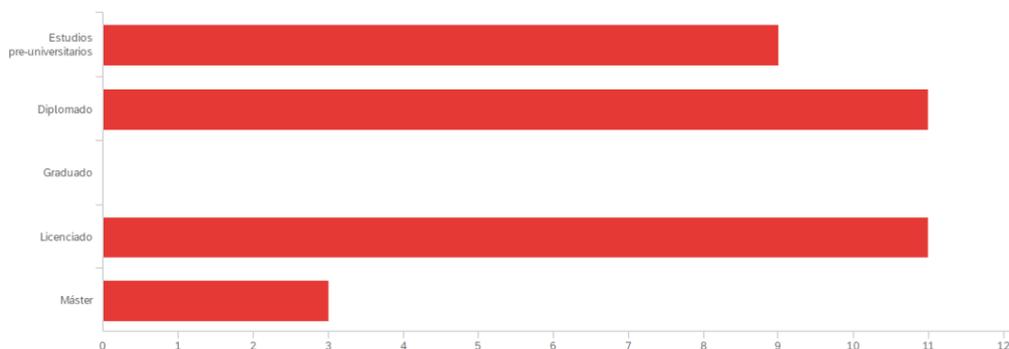


Figura 15. Encuesta bibliotecarios: formación de los bibliotecarios. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena

Las bibliotecas donde desarrollan su labor mayoritariamente (72,72%) están enclavadas en municipios entre 2.000 y 10.000 habitantes.

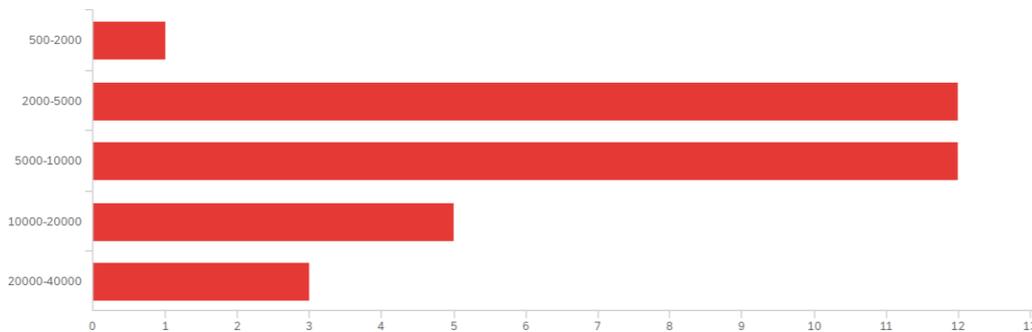


Figura 16. Encuesta bibliotecarios: tamaño de los municipios con biblioteca. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Córdón y Javier Valbuena

Emplean habitualmente la tecnología (91%), fundamentalmente el ordenador, el teléfono móvil (con un empleo casi a diario para leer en un porcentaje próximo al 90%), y el e-reader o la tablet con un uso diario del 48%, y semanal del 35%. Estos datos apuntan hacia un sector profesional fuertemente motivado y competente en el uso de los diferentes dispositivos que, además, emplean intensivamente para leer, como se desprende de las respuestas dadas al uso de la tecnología para leer textos en las que el 80% manifiestan utilizarlas mucho o bastante. Ello no es óbice para que cuando se les pregunta sobre la necesidad de formación específica para la dinamización de la lectura digital, más de un 90% respondan afirmativamente. Esta aparente contradicción no es tal pues la familiaridad con los procesos tecnológicos o con los dispositivos de lectura no faculta para promover esta, una actividad que requiere de competencias específicas que han de ser adquiridas con objeto de poder optimizar las acciones emprendidas en esa línea.

Esta familiaridad con la tecnología y la innovación explica que la propensión a participar en el Proyecto Nubeteca sea alta, hasta el punto de que el 91% de los participantes contestan positivamente cuando se les pregunta el grado de motivación para participar en el proyecto (muy motivadora, 37%; bastante motivadora 22%; motivadora, 31%).



Figura 17. Encuesta bibliotecarios: grado de motivación para participar en el proyecto. Encuesta bibliotecarios Análisis: Javier Merchán, José Antonio Córdón y Javier Valbuena

La percepción de los profesionales sobre la implantación de los Espacios Nubeteca se asocia con las mejoras en la lectura digital, pues cuando se les interroga sobre el impacto esperado de estos espacios mayoritariamente responden que habrá más lectores digitales (32%), y que se incrementará el número de préstamos digitales (37%)

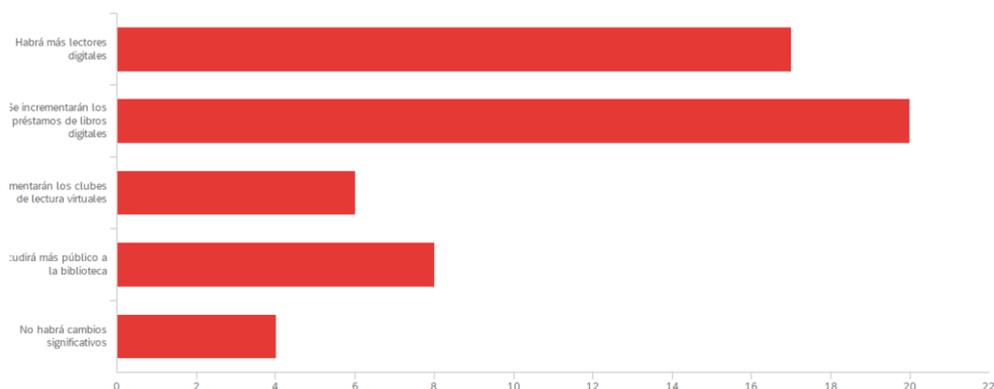


Figura 18. Encuesta bibliotecarios: impacto de los Espacios Nubeteca. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena

1.4. La Colección

Hasta hace muy poco una de las variables esenciales en el éxito de una biblioteca se asentaba en su colección. La incorporación de títulos hasta fechas recientes era garantía en el incremento de los préstamos. Pero esto, en lo tocante al libro físico, ya no es así.

i. Libro físico

La colección de libros físicos se ha ido incrementando con el tiempo. Por lo tanto, la bajada en el préstamo del libro físico de manera prolongada en los últimos años, no es una reacción a unos recursos insuficientes, a una oferta paralizada o a una dejación en las adquisiciones por parte de los responsables del sistema. Aunque debería haberse invertido mucho más dinero en adquisiciones, [la renovación de la colección](#) se sitúa en las bibliotecas públicas españolas en torno al 4%, entre los años 2014-2018 (último año del que disponemos estadísticas). En Extremadura en torno al 2,5%.

LAS BIBLIOTECAS PÚBLICAS EN CIFRAS. Ministerio de Cultura					
Comunidad Autónoma	2014	2015	2016	2017	2018
Andalucía	3,68	3,86	3,4	3,85	3,42
Aragón	3,44	3,51	3,62	4,29	3,05
Canarias	4,77	4	3,62	4,29	3,19
Cantabria	4,22	3,96	3,94	4,05	4,77
Castilla y León	3,33	3,26	3,12	2,88	3,11
Castilla-La Mancha	2,94	2,94	2,89	2,76	2,89
Cataluña	6,04	5,36	5,29	5,47	5,91
Ceuta	0	5,6	4,24	4,64	4,49

Comunidad de Madrid	5,54	5,56	4,75	5,32	5,18
Comunidad Foral de Navarra	2,95	3,21	3,11	2,94	3,39
Comunidad Valenciana	4,39	4,13	3,8	4,53	4,27
Extremadura	2,48	2,81	2,69	2,38	2,52
Galicia	3,7	3,52	3,34	3,16	5,07
Illes Balears	4,45	3,79	3,94	3,41	4,92
La Rioja	4,61	4,29	4,1	4,46	4,06
Melilla	1,66	1,15	1,02	0,63	1,08
País Vasco	4,33	4,52	4,28	3,99	4,23
Principado de Asturias	3,02	2,77	2,5	2,55	2,46
Región de Murcia	4,16	4,17	4,42	4,1	3,65
TOTAL	4,25	4,11	3,88	4,03	4,15

Tabla 3. Renovación de la colección por Comunidades Autónomas. Fuente:

<http://www.cultura.gob.es/alziraweb/alziraweb.cmd?command=GetIndicadorRendimiento&id=20>

También en la red de bibliotecas públicas de la provincia de Badajoz la colección ha continuado incrementándose en los últimos años y como ya señalamos anteriormente eso, por sí mismo, no garantiza el incremento en el préstamo.

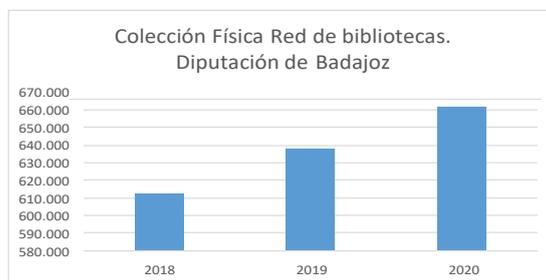


Figura 19. Evolución de la colección libro físico 2018-2020 . Fuente: Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz

En cuanto a la colección del libro físico del conjunto de la red de bibliotecas de la provincia de Badajoz ascendió en noviembre de 2020 a 661.618 volúmenes, un crecimiento de algo más del 8% con respecto a 2018.

Colección física 2018-2020 (al 30/11/20)			
Bibliotecas/Año	2018	2019	2020
Bibliotecas experimentales	352.263	362.707	367.192
Bibliotecas de control	78.448	82.398	86.986
Otras Bibliotecas	181.455	192.539	207.440
Total	612.166	637.644	661.618

Tabla 4. Evolución de las colecciones libro físico 2018-2020. Datos extraídos de la plataforma de gestión bibliotecaria de la Diputación de Badajoz <https://dipbadajoz.odilotk.es/opac/#indice>. Fuente: Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz

Otro indicador, la rotación de la colección física, según las mismas fuentes del Ministerio de Cultura, sigue bajando. En 2014 el índice de rotación de la colección era de 0,62 mientras que en 2018 fue del 0,52. En Extremadura del 0,34 y el 0,26 respectivamente. Por lo tanto es necesario reflexionar sobre cómo se deben dinamizar las colecciones que tienen las bibliotecas públicas en sus estanterías, porque sin duda el crecimiento de la colección digital hará que éste sea un problema relevante en el futuro.

Ministerio De Cultura					
Índice de rotación de la colección					
Comunidad Autónoma	2014	2015	2016	2017	2018
Andalucía	0,36	0,33	0,3	0,28	0,26
Aragón	0,58	0,54	0,54	0,51	0,53
Canarias	0,32	0,29	0,32	0,27	0,29
Cantabria	0,56	0,52	0,45	0,47	0,45
Castilla y León	0,7	0,62	0,59	0,54	0,5
Castilla-La Mancha	0,5	0,45	0,41	0,38	0,36
Cataluña	1,04	1,03	0,96	0,89	0,89
Ceuta	0,13	0,13	0,14	0,12	0,11
Comunidad de Madrid	0,91	0,89	0,85	0,8	0,83
Comunidad Foral de Navarra	0,44	0,42	0,39	0,36	0,39
Comunidad Valenciana	0,55	0,5	0,46	0,45	0,42
Extremadura	0,34	0,34	0,29	0,3	0,26
Galicia	0,43	0,4	0,37	0,38	0,36
Illes Balears	0,42	0,39	0,37	0,3	0,29
La Rioja	0,87	0,8	0,75	0,72	0,66
Melilla	0,11	0,08	0,04	0,09	0,09
País Vasco	0,5	0,57	0,51	0,48	0,55
Principado de Asturias	0,52	0,48	0,44	0,42	0,38
Región de Murcia	0,71	0,67	0,61	0,59	0,58
TOTAL	0,62	0,6	0,56	0,53	0,52

Tabla 5. Índice de rotación de la Colección en las bibliotecas españolas. Fuente: Ministerio de Cultura <http://www.cultura.gob.es/alziraweb/alziraweb.cmd?command=GetIndicadorRendimiento&id=117>

ii. Libro digital

Es conveniente precisar que la colección digital de Nubeteca es la más importante que existe ahora mismo en España, en cuanto a número de títulos se refiere. La estrategia de

adquisiciones y de diversificación de modelos de compra mediante descargas y suscripciones seguida por la Diputación de Badajoz, ha conseguido establecer una oferta que no ha parado de crecer en los últimos 4 años y que permite a los usuarios encontrar una gran variedad de títulos. En los dos últimos años se ha intensificado la adquisición de novedades de manera periódica, destacando una parte de ellas en formato audiolibro.

En la actualidad (diciembre de 2020), la colección cuenta con 1.521 títulos para la descarga directa y con 24.196 suscripciones a diferentes plataformas, con modalidades de licencia que van de las individuales a las múltiples, según el tipo de obra de que se trate. En total se cuenta pues con un contingente de 25.717 títulos ofertados digitalmente, superior a eBiblio, la plataforma de ámbito estatal puesta en marcha por el Ministerio de Cultura. En esta, en 2015 había 4.098 títulos, que permitieron la realización de 246.115 préstamos. El préstamo presencial alcanzó ese año la cantidad de 33.770.835. Es decir que la división digital representó un 0,56% del conjunto del préstamo. Si se limita el préstamo únicamente a los libros, el porcentaje llega al 1%. Los prestatarios activos (usuarios que han realizado al menos un préstamo en el servicio eBiblio durante el año 2015) eran 48.037.

En 2016, se incrementa el número de títulos disponibles hasta los 8.233, duplicando los existentes el año anterior, aunque no todos los títulos están en todas las redes autonómicas, ya que, aunque es una plataforma única en sus características técnicas, se gestiona y visualiza independientemente en cada Comunidad, pero el número de usuarios activos desciende a 45.227. En proporción con el préstamo presencial, el préstamo digital representa el 0,7% del total, y el 1,1% si se tienen en cuenta únicamente los libros.

En 2017 el número de títulos disponibles asciende a 13.239, suponiendo un incremento del 60,8%, y el número de usuarios se ha estabilizado con tendencia al crecimiento pues alcanza la cifra de 55.625. En 2018, la colección de títulos es de 20.092 y en 2019 –último año del que se tienen estadísticas– la colección asciende a 24.093. Es necesario señalar que estos datos de la colección eBiblio representan el agregado de las diferentes Comunidades Autónomas. Cataluña es la que más títulos posee en su colección digital y asciende en 2019 a 9.965 títulos muy distante de la colección de Nubeteca.

INDICADOR	2015	2016	2017	2018	2019
TÍTULOS EN CATÁLOGO	4.098	8.233 (+100%)	13.239 (+60,8%)	20.092 (+52%)	24.093 (+19,91%)
LICENCIAS	240.157	321.452	431.682	493.966	754.712
PRÉSTAMOS	246.122	353.439 (+43,6%)	510.888 (+44,5%)	1.029.232 (+101,4%)	1.710.730 (+ 66,21%)

PRESTATARIOS ACTIVOS	48.037	45.227	55.625	85.227	116.587
			9,18 usuario activo	12,06 usuario activo	14,6 usuario activo
CONTENIDOS MÁS PRESTADOS	TIPOLOGÍA DOCUMENTAL 2019				
<i>Ficción</i>	<i>Libros(22.684) , audiolibros (1.122), revistas (71)</i>				
<i>Infantil y juvenil</i>	<i>periódicos (40), otros 176 documentos(bases de datos, etc)</i>				
<i>Desarrollo personal</i>					

Tabla 6. Evolución del préstamo digital en eBiblio 2015-2019. Fuente: <https://www.culturaydeporte.gob.es/dam/jcr:f78630a5-36a2-4df3-b18e-000b7e08ce10/ebiblio-2019-est-ok.pdf>

Por su parte, la otra gran red de lectura y préstamo digital, eLiburutegia, en el País Vasco, comienza a ofrecer este servicio en el año 2014, con 29.580 préstamos, mientras que en 2018 fueron casi el doble, 57.189, y en 2019, 68.981. El número de títulos ofertado asciende en este año a 20.000 y los usuarios de esta red son casi 47.000.

Pero se da la paradoja de que este importante esfuerzo económico y logístico desarrollado por la Diputación de Badajoz, lo mismo que el resto de plataformas, no ha dado siempre los resultados esperados en el uso de la colección digital, a pesar de las iniciativas de diverso tipo articuladas para potenciarla. Que una obra esté en digital no garantiza su circulación. El préstamo digital depende de muchos factores que determinan su mejor o peor funcionamiento.

En primer lugar es fundamental la plataforma y las interfaces y prestaciones asociadas a la misma. En segundo lugar es importante que la colección esté debidamente actualizada y en tercer lugar que las obras puedan descargarse con facilidad. En cuarto lugar resulta básico que la información sobre las mismas y la visibilidad permita a los usuarios estar al tanto de lo que les puede interesar. En quinto lugar el número de licencias debe amortiguar en la medida de lo posible los inconvenientes de la espera en el entorno físico, y finalmente, y fundamental, que la biblioteca desarrolle una serie de acciones de acompañamiento que permitan darle visibilidad a la colección y favorecer su uso por parte de los usuarios. Son acciones que tienen que ver con la formación tanto de bibliotecarios como de usuarios, y con la dinamización de la propia colección.

Resulta destacable el esfuerzo que el Servicio Provincial de Bibliotecas ha realizado en estos últimos dos años para poder incorporar el mayor número posible de novedades a la colección, facilitando el máximo de licencias para lectura concurrente, con el fin de evitar las listas de espera, ya que era una de las variables importantes para el despeje de la lectura digital entre los socios de las bibliotecas. Así, en 2019 y 2020 todas las adquisiciones han ido dirigidas a la compra de novedades:

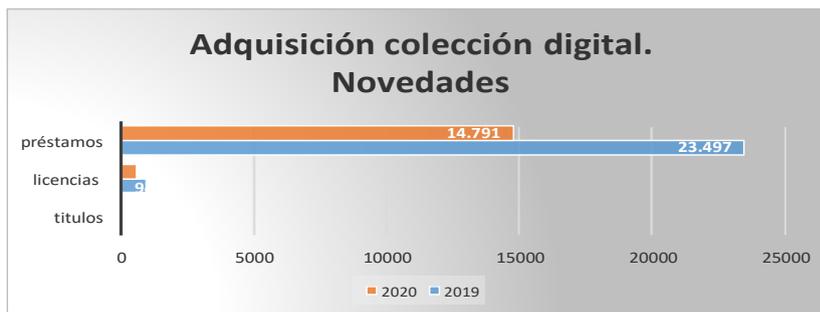


Figura 20. Adquisición de novedades colección digital. Fuente: Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz

Además de realizar los procesos técnicos necesarios para poner las novedades a disposición de las 92 bibliotecas de la red que tienen acceso al catálogo digital, el Servicio Provincial de Bibliotecas de la Diputación de Badajoz desarrolla una intensa campaña de comunicación en colaboración con las bibliotecas, para que puedan ser conocidos por el máximo número de usuarios. En este apartado los Espacios Nubeteca y sus bibliotecarios juegan un papel esencial.



Figura 21. Novedades Botica Nubeteca. Primavera 2020. Fuente: Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz

La última campaña de difusión de novedades, la de otoño 2020, desarrollada por el Servicio Provincial de Bibliotecas en medios de comunicación, redes sociales y bibliotecas con Espacios Nubeteca se puede ver en <https://bit.ly/2LxK5uk>.



Figura 22. Mascarillas Nubeteca. Otoño 2020. Fuente: Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz

2. EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: NUBETECA

Nubeteca es la denominación de una nueva concepción de la biblioteca articulada a partir de las experiencias de investigación sobre el entorno de la lectura digital y el libro electrónico desarrollado a iniciativa de la Fundación Germán Sánchez Ruipérez con la colaboración de la Diputación de Badajoz. Las experiencias y conclusiones obtenidas de las investigaciones articuladas en torno a *Territorio Ebook, lecturas sin fin* facilitaron la elaboración teórica de un nuevo concepto de biblioteca pública, bajo la denominación de Nubeteca que se concretó en las iniciativas puestas en marcha por la Diputación de Badajoz para sus bibliotecas municipales, en las que la propuesta se ha ido haciendo realidad en estos últimos años (<http://www.nubeteca.info/minisite/index.html>).

Nubeteca plantea un nuevo modelo de biblioteca pública que apuesta por la integración de los espacios y de los contenidos físicos y virtuales. Que ofrece un conjunto integrado de servicios para lectores y bibliotecarios, y fortalece la cooperación entre las bibliotecas para el desarrollo de proyectos.

La resignificación de los espacios físicos, la formación de bibliotecarios y lectores, la dinamización de contenidos y el impulso a la creación son los ejes de trabajo que permitirá una biblioteca más conectada con el territorio y la comunidad.

2.1. Objetivos

- Analizar de manera comparada la evolución del préstamo digital en las principales redes de bibliotecas públicas en España y valorar las causas que permiten acelerar su desarrollo o frenar su implantación.
- Identificar las principales estrategias de difusión del servicio de préstamo digital en dichas redes bibliotecarias: digitales (web, news, redes sociales) y físicas (carteles, trípticos e información verbal en las bibliotecas que participarán en la investigación).
- Profundizar en el papel que juega en ese proceso la conformación de los espacios físicos de la biblioteca en relación con otras variables como las características de la colección disponible, la usabilidad de la plataforma o la tipología de usuarios activos de la biblioteca
- Medir el impacto de las siguientes acciones:
 - Visibilidad del catálogo digital en el espacio físico
 - Formación de lectores y bibliotecarios
 - Dinamización del espacio
- Y determinar si se ha conseguido:
 - Aumentar el préstamo digital
 - Mejorar la tasa de conversión de lectores analógicos a digitales
 - Fomentar la participación de los usuarios en clubes de lectura digital
 - Definir las características y el diseño del espacio
 - Modelizar la formación de lectores competentes digitalmente

2.2. Metodología desarrollada

El proyecto pretende determinar cómo afectan a la lectura digital (y al fomento de ésta) los cambios en el espacio físico en las bibliotecas. Para ello, como se ha indicado anteriormente, se ha implementado un Espacio Nubeteca en un grupo de bibliotecas (20), manteniendo un grupo de control sin dicho espacio (20) para, posteriormente, poder analizar el impacto que el Espacio Nubeteca ha podido tener, relacionándolo con los resultados de las bibliotecas que no contaban con un espacio específico, claramente identificable en relación con el acceso y consumo de libros digitales, pero sí con el mismo acceso a la colección digital.

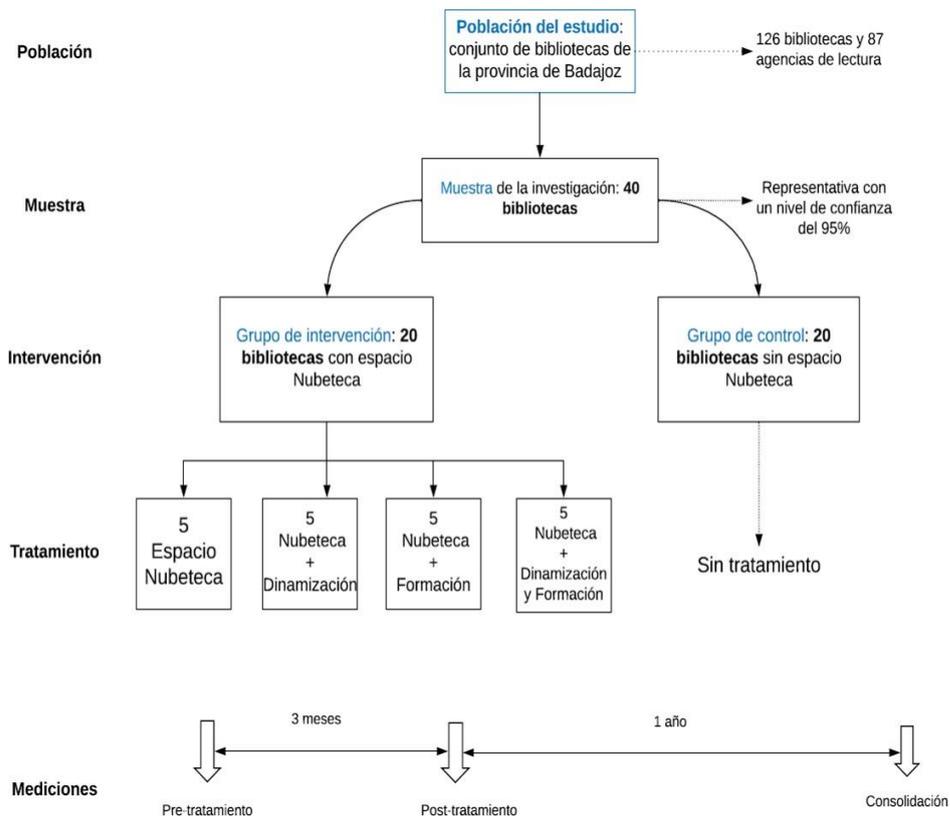


Figura 23. Esquema de investigación Proyecto Nubeteca

El desarrollo del proyecto incluye la gestión y análisis de datos de distinta naturaleza: datos cuantitativos referentes a la caracterización de la población estudiada. También los relacionados con las infraestructuras bibliotecarias y con las colecciones impresas y digitales. Los servicios que ofrece cada biblioteca, con el préstamo en las colecciones, los programas de difusión de las mismas. Asimismo se analizan las actividades sociales y culturales puestas en marcha en cada grupo de bibliotecas. También se analiza una muestra de los perfiles de los bibliotecarios y lectores que participan en la investigación.

2.3. Los Espacios Nubeteca

Los Espacios Nubeteca se articulan como unidades integradas plenamente en las bibliotecas, en lugares claramente identificables por los usuarios, en los que se ofrece un conjunto de servicios relacionados con las colecciones digitales de la biblioteca y con las prestaciones asociadas a las mismas.

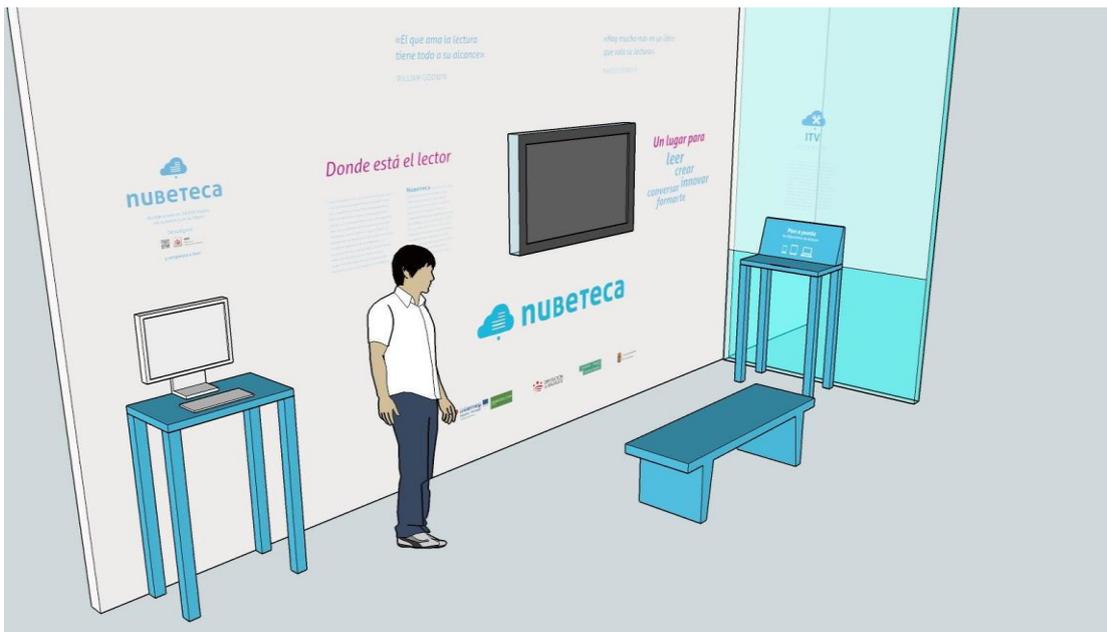


Figura 24. Diseño Espacio Nubeteca de José Luis González Macías

Cada Espacio Nubeteca está equipado con 1 monitor Smart TV de 55 pulgadas, dos iPad y un ordenador táctil de sobremesa, herramientas con las que se facilita el acceso al catálogo, la dinamización de la colección, la formación de los lectores y la difusión de actividades de la biblioteca.



Figura 25. Espacio Nubeteca. Biblioteca de Llerena (Badajoz). Foto Archivo Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz

Son espacios contemplados para el desarrollo de un conjunto de acciones de diferente naturaleza, centradas en la formación, la recomendación, la promoción de la lectura y la dinamización de la colección digital. Sus cometidos serían:

- Formación: ITV digital realizada entre bibliotecarios y lectores o también entre pares
 - Configurar los dispositivos
 - Acceder al catálogo digital
 - Realizar un préstamo

- Recomendación de Lecturas
 - A través del monitor presente en el Espacio Nubeteca
 - A través de otros dispositivos: ordenador de sobremesa y tablet
- Consulta del catálogo a través de los dispositivos electrónicos existentes en el Espacio Nubeteca: ordenador, tablet y códigos QR
- Realización de préstamos a través de los dispositivos electrónicos: ordenador, tablet y códigos QR
- Promoción y gestión de los Clubes Nubetecos
- Presentaciones de libros u otros eventos de la biblioteca
- Fijación de marca en torno a la oferta digital de la biblioteca



Figura 26. Integrantes del Club Nubetecos. Biblioteca de Jerez de los Caballeros (Badajoz). Foto Ayuntamiento de Jerez de los Caballeros. www.jerezcaballeros.es

2.4. Dinamización de los espacios

Dentro del proyecto referente a la implantación de estos espacios se incluye igualmente un proceso de dinamización de los mismos a través de un conjunto de acciones que persiguen la potenciación de la biblioteca como lugar de conversaciones y encuentros, en combinación con la colección digital. Esta actividad de dinamización entraña la articulación de acciones de muy diversa naturaleza, emprendidas en cada una de las bibliotecas seleccionadas, cuyos efectos se contrastarán con aquellas que no han recibido dinamización alguna. Las acciones desarrolladas comprenden cuatro líneas de trabajo:

- Difusión del Proyecto Nubeteca en las bibliotecas públicas municipales participantes en la primera fase del proyecto: creación de un espacio en <http://www.nubeteca.info/minisite/index.html>, inclusión en la web de una galería de imágenes de Nubeteca, elaboración de una guía del Espacio Nubeteca (Nubeguía), diseño de letreros para colocarlos en lugares estratégicos del municipio y en los muros exteriores de las bibliotecas, elaboración de una infografía, difusión de las actividades y el proyecto a través de las redes sociales, visitas personales a colegios, institutos, centros sociales, etc., e instalación de tabletas en la pared del Espacio Nubeteca.

- Conocimiento y difusión de la colección digital, que en la actualidad alcanza los 25.717 títulos, y de las plataformas de libros digitales: campañas de novedades (*¡Ya es primavera en la Nubeteca!*, *Viajes Nubeteca* y *Tormenta Nubeteca* en 2019, *Botica Nubeteca* y *Mascarillas Nubeteca* en 2020) con cartelería y creación de tarjetas de estante (*shelf peeker*), llamados PINubetecos, por cada título de novedades incorporado; diseño de pegatinas con el logo Nubeteca y la frase “*también en digital*”, colocación de carteles en forma de tableta con portadas de libros electrónicos en la sección de las novedades de los libros en papel.



Figura 27. Identificación de libro electrónico en las estanterías físicas. Foto Archivo Servicio Provincial de Biblioteca. Diputación de Badajoz



Figura 28. PINubetecos (*shelf peeker*). Foto Archivo Servicio Provincial de Biblioteca. Diputación de Badajoz

- Fomento del préstamo de libro digitales por parte de los usuarios de las bibliotecas participantes: elaboración de carruseles temáticos, conmemorativos, etc., dinamización de audiolibros de la plataforma y “El libro digital de la semana” o “Los usuarios/bibliotecarios recomiendan”.

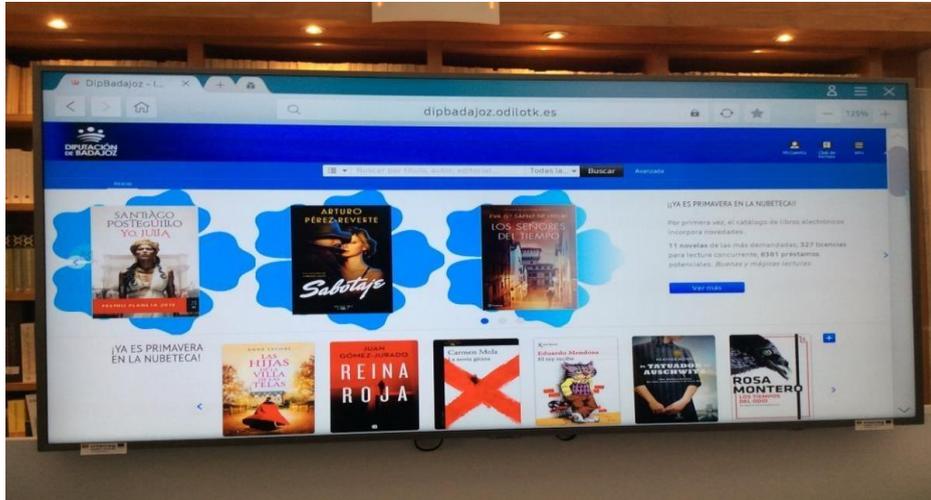


Figura 29. Carrusel en la pantalla de un Espacio Nubeteca. Foto Archivo del Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz.

- Formación de bibliotecarios y usuarios: tutoriales del uso de la plataforma y la app en la web Nubeteca, inclusión en la web de Nubeteca de un apartado de preguntas frecuentes. También en el propio espacio, se enseña a descargar la app, cómo utilizar determinado dispositivo, cómo buscar un libro. Talleres específicos para cada dispositivo (ordenador, tabletas y móviles). Taller de presentación del Espacio Nubeteca, de la plataforma y cómo se hace el préstamo, diseño de recompensas para los usuarios que hagan préstamo digital, estrategias de gamificación con el préstamo digital.



Figura 30. Espacio Nubeteca de la Fundación Germán Sánchez Ruipérez (Peñaranda de Bracamonte, Salamanca) Formación bibliotecarios Badajoz. Foto Archivo FGSR

El proceso de recogida de datos se estructura en torno a un programa de carácter diacrónico que contempla el registro de información a lo largo del periodo que dura el estudio.

El estudio partió con una primera toma de datos pre-tratamiento inicial que tenía como objetivo caracterizar el estado de las unidades de observación en relación con el uso y acceso de la colección digital; además de observar el comportamiento general tanto del centro como de los usuarios en relación con las ratios de préstamo, labores de dinamización, actividades culturales, etc.

3. ANÁLISIS DEL IMPACTO

La creación de los 20 Espacios Nubeteca, aunque con ritmos diferentes a los previstos por motivos de la pandemia, y las medidas asociadas en materia de formación y dinamización, ha permitido analizar el impacto que ha tenido en la evolución de la incorporación de los lectores digitales y en el uso de la colección digital sin perder de vista la comparación de la evolución de los lectores en el uso del préstamo del libro físico.

Se señalará también la importancia de la App de acceso al catálogo y los nuevos formatos como los audiolibros en la atracción de público a la lectura digital.

3.1. Los Lectores activos

Cuando describíamos las características de la red de bibliotecas señalábamos la evolución de los socios de las bibliotecas municipales. En el año 2019 había 111.772 ciudadanos que eran socios de las bibliotecas públicas de la provincia. Aunque es claro el incremento de personas que acuden a hacerse el carnet de la biblioteca, eso no supone un incremento en el número de lectores activos.

Se entiende por lector activo aquel que ha tomado prestado al menos un libro de la biblioteca en el último año. Es muy interesante para valorar la actividad y rendimiento de una biblioteca, pues hace alusión al uso efectivo de la misma a través del préstamo. Los lectores activos dan la dimensión de la efectividad mínima, en tanto que miden el estándar imprescindible para la identificación de la actividad a través de la lectura.

En las bibliotecas municipales de la provincia de Badajoz se dibuja al conjunto de usuarios que han tomado como mínimo un libro prestado al año. Esta medida puede parecer demasiado elemental, pero cobra más sentido cuando se contrasta con el conjunto de la población que afirma no haber leído un libro al menos en ese periodo de tiempo, casi del 50%. Además, constituye un referente para trabajar a partir de él con el objetivo de mejorar las cifras. Para los propósitos de esta investigación era preciso identificar los lectores activos en el ámbito impreso y digital y contrastar su evolución, única forma de verificar el acierto o no de las medidas emprendidas para mejorar el segundo, y comprobar la aproximación o distanciamiento con el primero. Pues bien, los datos no pueden ser más contundentes.

i. Libro físico

La primera constatación es que el número de lectores activos en soporte impreso ha ido disminuyendo con el tiempo. Y esto es una constante en todo tipo de bibliotecas, tanto en las que estaban siendo sometidas a estudio en el proyecto de investigación como en las del resto de la red provincial, así como del conjunto de la red de bibliotecas públicas de España.

	LECTORES ACTIVOS. BIBLIOTECA FISICA			LECTORES ACTIVOS. BIBLIOTECA DIGITAL		
	Bibliotecas experimentales	Bibliotecas de control	Otras bibliotecas	Bibliotecas experimentales	Bibliotecas de control	Otras bibliotecas
2017	8314	782	635	136	11	20
2018	7597	708	515	187	2	14
2019	7972	775	811	648	7	71
2020	5193	582	576	807	95	160

Tabla 7. Comparativa entre los lectores activos según el tipo de bibliotecas. Fuente: Plataforma de Gestión Bibliotecaria. Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz

En el periodo 2017-2018, este tipo de lectores había disminuido con unas tasas del 10% de pérdidas, pasando de 9.731 en 2017 a 8.820 en 2018. En 2019, aunque repunta un poco respecto a 2018, sigue bajando si lo comparamos con 2017, lo que evidencia una cierta atonía en el comportamiento del público lector. Las cifras del año 2020, sólo 6.351 lectores activos, una bajada del 35% respecto a 2017, responden a la situación anómala del cierre de las bibliotecas y la consiguiente falta de actividad de estas para el desempeño de sus funciones.

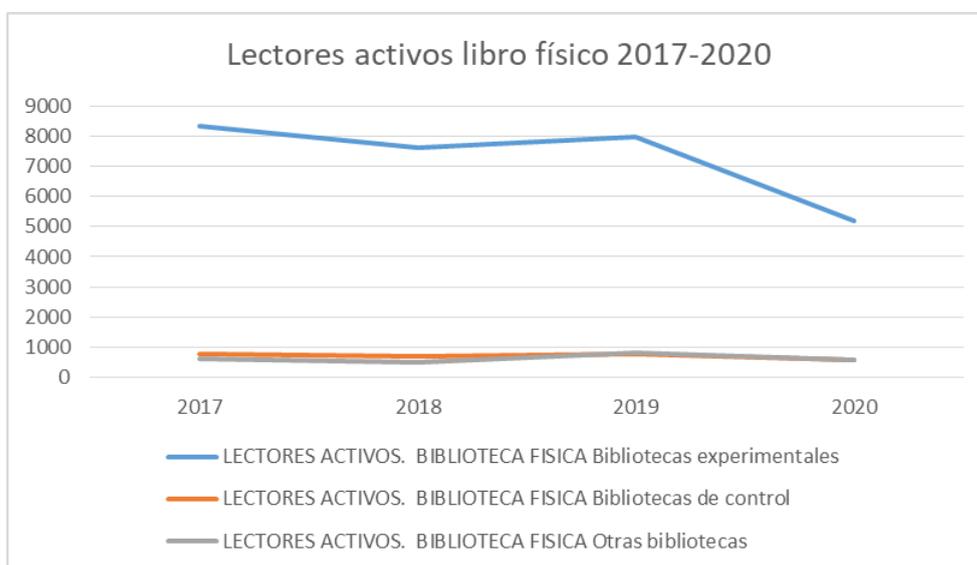


Figura 31. Evolución de los lectores activos libro físico. Fuente: Plataforma de Gestión Bibliotecaria Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz

La tendencia a la baja en el uso de la colección física de las bibliotecas, con el peligro que ello representa de abocar a una situación de prescindibilidad de las mismas, y la necesidad de dinamizar una colección infrutilizada, así como revitalizar el espacio físico para seguir captando la atención activa de los lectores, deben formar parte de la estrategia global del plan para el impulso de la lectura digital que se hace a través del Proyecto Nubeteca.

ii. Libro digital

La tendencia es completamente diferente en lo referente a los lectores activos en el ámbito digital, aunque la evolución es ascendente en las tres tipologías en las que hemos agrupado las 92 bibliotecas que tienen acceso al catálogo digital de la Diputación de Badajoz.

Los datos muestran tres momentos diferenciados en la evolución de estos. Un año antes de la puesta en marcha de los Espacios Nubeteca el crecimiento de los lectores activos era muy lento, aunque las bibliotecas que iban a tener Espacio Nubeteca lideraban en cuanto a lectores. Avanzado el año 2018, se inicia el proyecto europeo 1234redes_con, pero es en el año 2019 cuando se produce un crecimiento más significativo de lectores digitales activos, ya que en ese año tiene lugar la inauguración de 9 Espacios Nubeteca, lo que supone un conjunto de acciones que giran en torno a la creación de estos espacios con lo que esto comporta de publicidad, novedad, deseo de experimentar y probar entre los lectores y de dinamización muy activa por parte de las bibliotecas, en una acción coordinada por el Servicio Provincial de Bibliotecas de la Diputación de Badajoz, que amplifica lo que sucede en las bibliotecas locales y origina que la situación de partida sea muy positiva también en 2020, año en que se inauguran otros 8 espacios.



Figura 32. Evolución de los lectores digitales activos. Fuente: Plataforma de Gestión Bibliotecaria Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz

Si en el caso de las bibliotecas de control y del resto de bibliotecas del sistema, la influencia es irrelevante o nula, –a excepción del último año por motivo de la pandemia– en el caso de las bibliotecas experimentales (aquellas en las que se han instalado los Espacios Nubeteca), el efecto es radical. No sólo se consolida una tendencia al alza sostenida, sino que los datos sobrepasan con mucho las expectativas de crecimiento que esta marca. La distinción es neta entre el periodo previo a 2019 y el posterior, en el que se efectúan el conjunto de intervenciones descritas en la introducción de este informe. Por ello, si en el año 2019 se podía apreciar un salto cuantitativo evidente, pasando de 187 a 648 lectores digitales activos en el grupo de las bibliotecas experimentales, esta progresión se ha mantenido en el año 2020, a

pesar de las limitaciones y dificultades introducidas por la inactividad de las bibliotecas, que durante gran parte del año no han podido desarrollar la planificación prevista, tanto en cuanto a desarrollo de actividades como a la inauguración de los nuevos Espacios Nubeteca anunciados.

En 2020 las cifras son bastante ilustrativas de una progresión que refuerza las conclusiones del año anterior. De los 648 lectores activos en las bibliotecas experimentales en 2019 se ha pasado a 820 en 2020. Es posible que una parte de este incremento se deba a la incidencia de la ausencia de actividad física antes comentada, pero de cualquier modo, y en la medida en que se concilia con la tendencia al alza propiciada por los Espacios Nubeteca, una parte considerable de la misma se ha de atribuir a la consolidación de las prácticas de lectura digital entre los socios de las bibliotecas.

Este aumento reviste, además, el mérito de que la lectura digital, como se ha comentado anteriormente, requiere de habilidades adicionales que van más allá de la mera voluntad de leer, pues la simple acción de tomar un libro en préstamo implica el deseo de lectura, presente en todo tipo de préstamo, pero también el conocimiento de las herramientas de consulta del catálogo, de la búsqueda de títulos y de la ejecución de las acciones propias de esta prestación. Todo esto hay que unirlo a la necesidad de conocer, en alguna medida, el entorno de lectura digital.

3.2. Préstamo

Uno de los puntos críticos de todo sistema de bibliotecas es el funcionamiento y rotación de sus colecciones, cuya eficacia se puede medir mediante la consulta en sala, no observable con métodos precisos cuantitativamente, y el préstamo, que constituye una de las evidencias de la circulación de los títulos. Aunque los objetivos de cualquier biblioteca se hayan ampliado a otros cometidos que van más allá de la lectura de libros, con mayor implicación en actividades sociales y culturales de todo tipo, estos siguen constituyendo el corazón de estas, y por lo tanto su uso justifica en gran medida las acciones desarrolladas y las inversiones realizadas.

i. La evolución del préstamo físico

La evolución del préstamo constituye un referente de análisis para cualquier sistema bibliotecario por cuanto representa el precipitado de casi todas las acciones emprendidas en la biblioteca, tendentes, en gran medida hacia la promoción y difusión de la lectura. Aunque sus datos no pueden evaluarse en términos absolutos, pues un lector no obtiene las obras que lee únicamente de la biblioteca, sí son un termómetro de las tendencias dominantes, y sus variaciones, cuando son importantes, muestran movimientos de cambio, emergentes o en vías de consolidación.

El préstamo, además, se había erigido en uno de los focos de atención del proyecto de investigación, pues había sido la detección de graves deficiencias en su práctica lo que había motivado el desarrollo de las acciones e iniciativas integradas para dinamizar el mismo. Por lo

tanto, la progresión o no, en términos relativos, en el periodo estudiado puede ofrecer una pauta para valoración de la efectividad de las acciones emprendidas.

La primera constatación es que el número de préstamos de documentos físicos en las bibliotecas públicas de España ha ido disminuyendo con el tiempo. Conviene recordar que en el conjunto de la red de bibliotecas públicas de España en 2018, último año del que tenemos constancia, se han realizado 5.814.643 préstamos menos que en 2014.

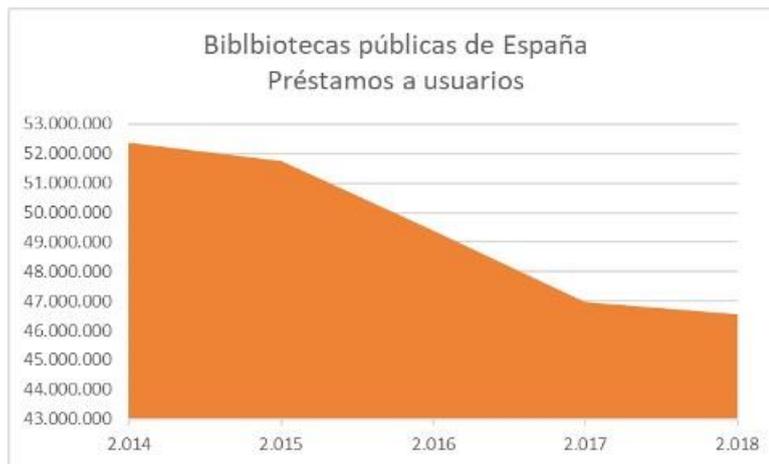


Figura 33. Préstamos a usuarios bibliotecas públicas en cifras. Ministerio de Cultura
<http://www.cultura.gob.es/alziraweb/alziraweb.cmd?command=GetEvolucionIndicador&id=8>

Esa misma tendencia la observamos en la propia red de bibliotecas de la provincia de Badajoz.

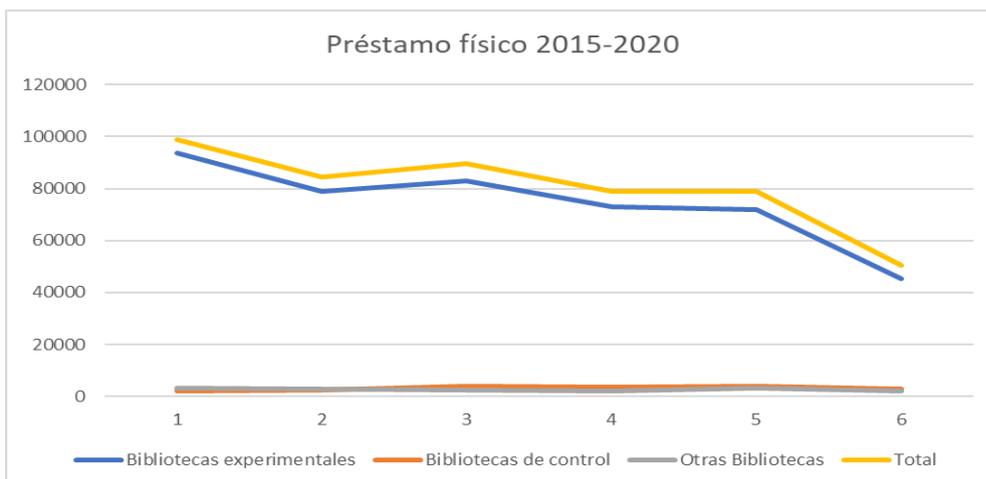


Figura 34. Evolución del préstamo físico 2015-2020. Fuente: Plataforma de Gestión Bibliotecaria Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz

Como se puede apreciar en la tabla, los parámetros relativos a la evolución de los préstamos físicos de las bibliotecas, tanto de las experimentales, como de las de control y del

resto de bibliotecas, ha experimentado un brusco descenso en los últimos años, de casi un 50% entre el año 2015 y el año 2020, aunque los datos de este último hay que relativizarlos por los efectos que el confinamiento ha podido tener en el mismo. Pero aun prescindiendo de este último año las pérdidas eran permanentes y la línea gráfica de la evolución es suficientemente elocuente.

Bibliotecas/Año	Préstamo físico 2015-2020 (al 30/11/20)					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Bibliotecas experimentales	93522	79078	83124	72999	71894	45311
Bibliotecas de control	2123	2601	4066	3583	3899	2861
Otras Bibliotecas	3178	2768	2325	2214	3071	2240
Total	98823	84447	89515	78796	78864	50412

Tabla 8. Evolución del préstamo físico 2015-2020. Fuente: Plataforma de Gestión Bibliotecaria del Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz

Aunque se puede apreciar una diferencia clara entre los datos de las bibliotecas experimentales y el resto, la tendencia general viene marcada por esas bibliotecas. Los datos no han hecho sino confirmar una hipótesis que, presumiblemente, se acentuará en años posteriores, en la medida en que la disponibilidad de los títulos digitales se incremente, condición necesaria pero no suficiente en las bibliotecas públicas, y éstas tengan una estrategia para acompañar a los lectores en ese proceso. El préstamo físico no tendrá la relevancia que ha tenido hasta ahora y el préstamo digital experimentará un crecimiento exponencial, lo que permitirá, en esta década, superar al préstamo físico.

Además, los datos nos confirman que la reducción del préstamo no se explica por la falta de compra de fondos. La colección de libros físicos se ha ido incrementando con el tiempo y, por lo tanto, no es una reacción a unos recursos insuficientes, a una oferta paralizada o a una dejación en las adquisiciones por parte de los responsables del sistema. Aunque debería haberse invertido mucho más dinero en adquisiciones, como ya se ha señalado con anterioridad, [la renovación de la colección](#) se sitúa en las bibliotecas públicas españolas en torno al 4%, entre los años 2014-2018 (último año del que disponemos datos), según fuentes del Ministerio de Cultura.

También en la red de bibliotecas públicas de la provincia de Badajoz el aumento de la colección ha sido constante en los últimos años y, aun así, han seguido bajando los préstamos del libro físico.

Colección física 2018-2020 (al 30/11/20)			
Bibliotecas/Año	2018	2019	2020
Bibliotecas experimentales	352.263	362.707	367.192
Bibliotecas de control	78.448	82.398	86.986
Otras Bibliotecas	181.455	192.539	207.440
Total	612166	637644	661618

Tabla 9. Evolución de la colección libro físico 2018-2020. Fuente: Plataforma de Gestión Bibliotecaria del Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz

ii. La evolución del préstamo digital

En cierto modo, el proyecto de investigación que analiza el impacto de los Espacios Nubeteca se ha articulado con el objetivo principal de dinamizar la colección digital, por lo que en el capítulo de resultados es el momento de medir de qué manera se ha conseguido esto, y qué factores han incidido en ello.

El 21 de febrero de 2015 fue el año de presentación del Proyecto Nubeteca en FEVAL (Don Benito. Badajoz). Durante ese año se desarrollaron un conjunto de acciones, además de la presentación, que contribuyeron a dinamizar el proyecto y tuvo su impacto sobre el préstamo. En 2016, el retraso del proyecto europeo y otras circunstancias provocaron un parón en su desarrollo que se alargó durante 2017 y parte de 2018.

Si tomamos como referencia el año 2017 (un año antes al comienzo del proyecto europeo 1234redes_con) la evolución, como se ha señalado hasta 2020, ha sido exponencial, pues se ha pasado de 232 préstamos a 7.771 en 2020. Y en el año 2020 del total de préstamos digitales (a 30/11/2020), 7.771 (el 84,44%) correspondieron a bibliotecas incluidas en el grupo experimental que disponen de Espacios Nubeteca.

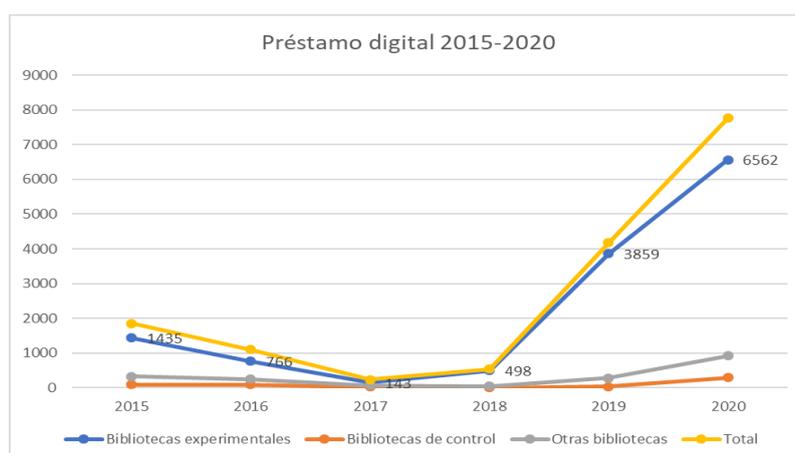


Figura 35. Evolución del préstamo digital 2015-2020. Fuente: Plataforma de Gestión Bibliotecaria del Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz.

Si la curva en el gráfico del préstamo del libro físico, durante este período, era claramente descendente, cuando observamos los datos relativos al préstamo digital la tendencia es contraria, ascendente en todas las bibliotecas, y netamente diferenciada en el caso de las que han dispuesto de Espacios Nubeteca.

Los datos no dejan lugar a dudas. El préstamo digital se incrementa exponencialmente en las bibliotecas en las que se han emprendido acciones de estímulo y dinamización de las colecciones, en las que la mediación física y digital ha sido más intensa a pesar de que el desarrollo del programa previsto para los Espacios Nubeteca se ha visto condicionado por la pandemia.

Préstamos digitales por año (2015-nov. 2020)						
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Bibliotecas experimentales	1.435	766	143	498	3.859	6.562
Bibliotecas de control	96	94	25	2	37	291
Otras bibliotecas	322	245	64	42	282	918
Total	1.853	1.105	232	542	4.178	7.771

Tabla 10. Evolución de los préstamos digitales período 2015-2020. Fuente Plataforma de Gestión Bibliotecaria del Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz

Esta tabla evidencia una realidad incontrovertible: las bibliotecas experimentales muestran una evolución muy significativa, que comienza en el año 2019, pero que se consolida en el año 2020, cuando el efecto de las acciones desarrolladas en los Espacios Nubeteca empieza a consolidarse.

Préstamos digitales por meses (2018-nov. 2020)									
	2018			2019			2020		
	Grupo Experimental	Grupo Control	Otras Bibliotecas	Grupo Experimental	Grupo Control	Otras Bibliotecas	Grupo Experimental	Grupo Control	Otras Bibliotecas
Enero	8	0	21	57	0	7	540	9	41
Febrero	29	0	1	195	0	21	511	3	68
Marzo	24	0	5	440	2	17	663	5	96
Abril	40	1	6	308	1	25	652	63	86
Mayo	97	0	0	244	2	19	536	70	86

Junio	55	0	0	314	3	25	612	29	92
Julio	29	0	1	367	8	33	641	16	72
Agosto	29	0	2	333	0	42	532	14	107
Sept.	24	1	3	277	6	16	503	17	71
Octubre	43	0	2	340	1	26	623	30	92
Nov.	56	0	1	501	6	24	749	35	107
Dic.	64	0	0	483	8	27			
Totales	498	2	42	3859	37	282	6562	291	918

Tabla 11. Evolución por meses de los préstamos digitales. Años 2018-nov. 2020. Fuente: Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz

Aunque como se ha indicado el cierre de las bibliotecas puede haber influido en el incremento del préstamo digital, las diferencias cuantitativas entre las bibliotecas experimentales y el resto, constituye una evidencia de la intervención de factores externos a esta circunstancia, pues teniendo acceso a las mismas colecciones y en condiciones similares, es en aquellas bibliotecas en las que se han instalado los Espacios Nubeteca donde esta modalidad de préstamos adquiere un relevancia significativa.

La evolución de la media de préstamos por lector activo en las bibliotecas del grupo experimental tiene la siguiente evolución en el período 2017-nov. 2020: en 2017 la tasa de préstamo por usuario representa el 0.9, en 2018 sube al 2.6, en 2019 aumenta al 5.9 y en 2020 alcanza el 8.5.

Aunque el efecto confinamiento, sin duda ninguna, puede haber influido en esta situación, si se analiza en detalle la evolución del préstamo por meses durante el año 2020 se puede apreciar que hay un ligero repunte en el periodo más duro del confinamiento (meses de marzo-julio), pero dentro de una tendencia general hacia un crecimiento mantenido durante el resto del tiempo.

iii. Autopublicación y Colección Local

Una de las líneas que deben definir el nuevo modelo de biblioteca es el fomento de la creatividad y el papel que tiene en activar el talento creativo de sus socios, fomentando la autopublicación y dando visibilidad a sus autores en el catálogo digital de Nubeteca. Asimismo todos aquellos títulos relacionados con temas locales deben ser una de las señas de identidad del catálogo. Por eso, Nubeteca ha incorporado en los últimos años 60 títulos de estos dos ámbitos.

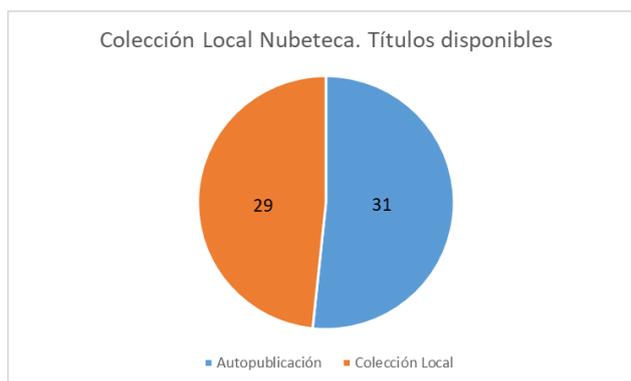


Figura 36. Autopublicación y Colección Local en la Plataforma de Gestión Bibliotecaria. Fuente: Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz

iv. Audiolibros

Esta progresión en el préstamo digital se puede apreciar también en otro de los formatos que han alcanzado especial fortuna en estos últimos años, el audiolibro, que se ha consolidado como uno de los sistemas de acceso a los contenidos más atractivo para un segmento de la población sin tiempo para leer. El informe de hábitos de lectura y compra de libros ha introducido el estudio de este sector de la producción desde el año 2018. Es cierto que no se trata de un estudio desglosado y con detalle, como el que afecta a la lectura, pero muestra la pujanza de un nuevo género y las posibilidades que ofrece. Si en el primer informe, el de 2018, solo el 2,5% de la población manifestaba escuchar audiolibros, un año después esta cifra asciende al 3% de la población de 14 o más años que escucha audiolibros con frecuencia al menos trimestralmente (Hábitos, 2020). Son cifras todavía muy alejadas de las existentes en Francia, donde un 17% de la población se declara consumidora de audiolibros, o en USA, donde los porcentajes alcanzan casi el 20%.

Un estudio desarrollado por Dosdoce.com en enero de 2019 sobre el mercado español de audiolibros muestra las expectativas de crecimiento de este sector y las posibilidades abiertas por la combinación de una tecnología cada vez más diversificada para el consumo de los mismos y la ampliación del elenco de títulos disponibles (Dosdoce, 2019). En la feria del libro de Londres de 2020 Nielsen presentó un estudio sobre el consumo de audiolibros. Según este, son los jóvenes de entre 18 y 35 años quienes apuestan más por este formato pero en streaming, no por unidad. Precisamente coincide el número de los que abandonan la lectura impresa y el de los que prefieren escuchar que leer.

El ámbito del audiolibro constituye un buen termómetro para identificar las estructuras y cambios del mercado, que suele detectar las transformaciones y modificaciones en las prácticas sociales antes de implementarlas como modelo. En este sentido es muy significativo el movimiento de la firma Penguin Random House que, en el mes de septiembre de 2020, decidió retirar su catálogo a nivel internacional de las plataformas de streaming. Sin ninguna duda esta decisión es un reflejo de la confianza de la marca en el audiolibro como negocio. Después de un periodo prospectivo, a través de plataformas de diversa naturaleza, como Storytel, cuyo catálogo se alimentaba en un 10% por los títulos de la editorial, PRH ha

optado por la venta título a título, que según sus prospecciones resultaría más ventajosa que la disponibilidad ilimitada proporcionada por las plataformas de suscripción. Según un informe de Deloitte, las tasas de crecimiento para este sector estarán en torno al 25% para los próximos años (Stewart; Casey; Wigginton, 2019).

En este apartado, el Proyecto Nubeteca impulsó desde 2018 la compra de novedades también en el formato de audiolibros como estrategia para favorecer su penetración entre los lectores. En estos momentos la colección digital dispone de 233 títulos en formato audiolibro, adquiridos en 2019 y 2020 y ligados todos sus títulos a novedades editoriales.

Esta oferta ha permitido que mientras el préstamo de audiolibros fuera casi insignificante en 2018, pasara a tener 393 préstamos en 2019 y en el año 2020, con datos a 30 de noviembre, la cifra de préstamos se eleve ya a 1.364, lo que representa un incremento del 77,63% en el bienio 2019-2020.



Figura 37. Préstamo de audiolibros 2019-2020 en la Plataforma de Gestión Bibliotecaria. Fuente: Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz

Especial relevancia tienen en este apartado las bibliotecas que disponen de Espacio Nubeteca en relación con el comportamiento del préstamo de los audiolibros.

Del total de 92 bibliotecas que tienen acceso al préstamo de los mismos, se ha realizado alguno en 44 de ellas, lo que supone el 47,82% del total.

Por otro lado, el 95% de las bibliotecas con Espacio Nubeteca ha realizado algún préstamo de audiolibros. Es de resaltar también que el 74,34% del total de préstamos de audiolibros se produce en las bibliotecas que tienen estos espacios.

Préstamo Audiolibros 2020	Bibliotecas con Acceso	Bibliotecas con Préstamo	Espacio Nubeteca con préstamo Audiolibros	Total préstamos Bibliotecas	Total préstamos Bibliotecas con Espacios Nubeteca
Total	92	44	19	1.364	1.014
		47,83%	95,00%	100%	74,34%

Tabla 12. Préstamo de audiolibros en 2020 por grupos de bibliotecas. Fuente: Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz

3.3. La App de préstamo y de lectura

El desarrollo de una app de lectura, conectada con las colecciones de las bibliotecas de la red provincial, constituyó un avance en la dotación de accesibilidad al catálogo, dada la familiaridad de la mayoría de los usuarios con el empleo de dispositivos móviles o de tablet y la aceptación generalizada de las aplicaciones como recursos de acceso a servicios de todo tipo. Ahora bien, la mera existencia de una aplicación no determina su uso, si previamente no se ha creado una necesidad que es la que induce su empleo. El uso de una colección de lecturas para acceder a las mismas implica que éstas están bien organizadas, que mantienen una oferta suficiente y diversificada, para atender a todo tipo de lectores, y que despierta el suficiente interés en el lector para recurrir a la App en algún momento, bien para las consultas bien para tomar en préstamo y poder leer una obra.

Por todo ello, el uso de las Apps de préstamo y lectura constituía otro de los hitos del análisis de resultados, en la medida en que su incremento o no, podría proporcionar más indicios acerca del funcionamiento de las medidas acometidas en el proyecto.

La aplicación se pone en funcionamiento en las bibliotecas municipales de la provincia de Badajoz en el año 2016. Como se puede apreciar, el año de arranque de la misma, su incidencia es nula en la descarga de contenidos. En los años 2017 y 2018 comienza a emplearse con mayor asiduidad por parte de los usuarios, pero es en el año 2019 donde se nota un crecimiento más intenso, sin duda imputable a las acciones emprendidas para dinamizar la colección y dotarla de mayor visibilidad, lo que permite un incremento del 235% respecto a 2018, con un total de 507 descargas. En 2020, con datos a 30 de noviembre, se alcanzan las 810 descargas totales, lo que supone un incremento de 159,76% respecto a 2019. Este aumento se ha visto favorecido sin duda por la pandemia, pero también porque ha continuado la estrategia de Nubeteca en cuanto a la incorporación de novedades en el catálogo, la formación de los bibliotecarios y el impulso de la dinamización.

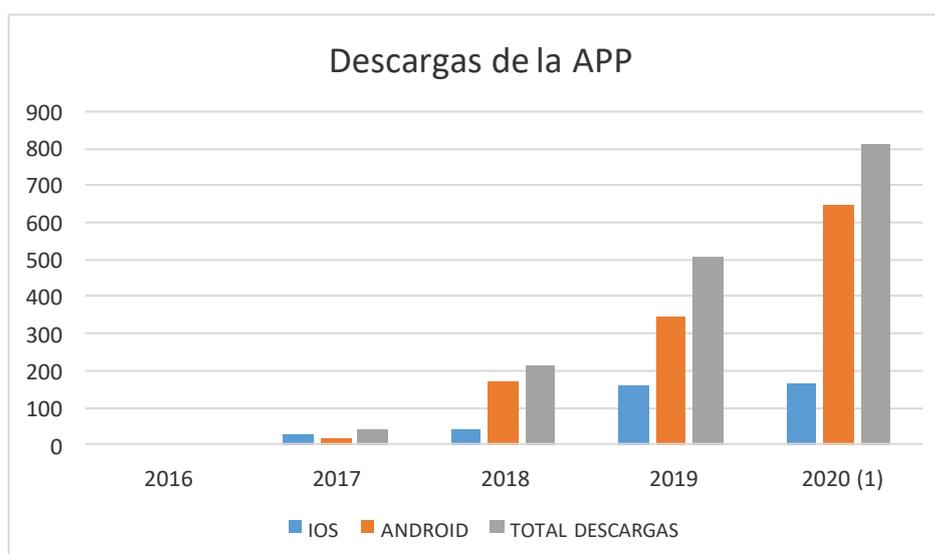


Figura 38. Evolución de las descargas de contenidos digitales desde los entornos IOS y Android. Fuente: Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz

Se puede concluir que los resultados han sido muy positivos, pues las descargas a través de la aplicación se han incrementado un 376,74% en 2020 con respecto a 2018, y el uso de la App está muy extendida entre los lectores activos digitales, ya que del total de 958 lectores activos en 2020 hay 810 que usan la App, lo que supone casi un 85%.

La suma de distintos factores integrados en la estrategia del proyecto (espacio físico Nubeteca + mejora del catálogo –novedades– + mejora de acceso + formación de lectores y bibliotecarios + dinamización + implicación activa de bibliotecarios y lectores + recursos de apoyo desde el Servicio Provincial de Bibliotecas en el acompañamiento a bibliotecarios y lectores + aumento de la visibilidad del proyecto en medios de comunicación y redes sociales) conforman las variables que ayudan a explicar estos resultados.

3.4. La incidencia de la COVID-19 en la investigación

La investigación desarrollada se ha visto alterada de manera significativa en el año 2020 y ha modificado todos los parámetros de partida. El confinamiento impuesto a la población debido a la crisis de la COVID-19, y el cierre de las bibliotecas durante este periodo, han supuesto el retraso en la inauguración de los Espacios Nubeteca, la reducción de las acciones formativas de bibliotecarios y lectores, la fragmentación de las actividades de dinamización, etc.

La pandemia del coronavirus (COVID-19), desencadenada por todo el mundo, ha tenido repercusiones en todos los sectores sociales, y particularmente en el mundo de la cultura en general y del libro en particular. La necesidad de adoptar medidas de confinamiento ha determinado el cierre de todos los espacios públicos relacionados con la lectura, como bibliotecas, librerías y centros culturales, con graves consecuencias para el sector que ha visto cómo su actividad se paralizaba. Ante esta situación han sido numerosos los actores implicados, como autores, editoriales, librerías, pero también particulares, que han desarrollado un conjunto de iniciativas para intentar paliar estos efectos, tanto para el segmento editorial, como para la población en general. Por una parte, se han potenciado los sistemas de adquisición *online* de los títulos, de compras anticipadas, de entregas flexibles, etc. y por otra, desde el sector editorial autores, editores y libreros han propuesto la liberación de títulos para su lectura gratuita *online*, o el desarrollo de sistemas de recomendación personalizada para los lectores, entre otras muchas iniciativas. La consecuencia de todo ello ha sido un crecimiento exponencial del consumo de contenidos digitales, verificable sobre todo en el incremento de los préstamos en los sistemas arbitrados para ello, como eBiblio en España, y plataformas similares en otros países. Estos movimientos, aunque revisten un carácter coyuntural, han puesto de manifiesto la posibilidad de otras formas de consumo y distribución de los contenidos, poco frecuentadas por una gran parte de la población que, por necesidad, ha probado otras fórmulas de lectura que siempre quedarán bien como una alternativa a las tradicionales, bien como un complemento, bien como otro modo de apropiación y consumo que puede ser el prevalente en el futuro.

Autores, editores, bibliotecas y librerías se han visto en una situación de parálisis de la que únicamente han podido salir aquellos que mejor posicionados estaban en el entorno

digital. Los beneficiarios de toda esta trama han sido, sin ninguna duda, y a tenor de los datos que van apareciendo, las plataformas digitales, las de suscripción y los grandes grupos que publican obras comerciales de gran consumo. Según los datos aportados por Librandia, una de las principales distribuidoras de libros digitales en España, la venta de libros electrónicos ha crecido un 50% por término medio desde que comenzó el confinamiento. Se trata de un incremento que afecta tanto a grandes grupos como Planeta o Penguin Random House, como a editoriales más pequeñas con oferta digital. Este incremento atañe también a los tiempos de lectura. Un estudio desarrollado por Nubico, la plataforma de suscripción del Grupo Planeta, muestra cómo entre sus miembros, además de un fuerte crecimiento en las altas de nuevos suscriptores, el tiempo medio dedicado a la lectura ha aumentado en un 50%. Comscore, una de las empresas más significativas en la medición de audiencias y difusión de mercado, realizó un estudio sobre los efectos del coronavirus en el comportamiento de consumo. Uno de los aspectos estudiados es el relativo a la venta de libros. Según el análisis, en las dos últimas semanas de marzo se habría incrementado considerablemente la compra de libros físicos a través de las tiendas *online*, pero sobre todo se habría producido un fuerte aumento del consumo de libros electrónicos y audiolibros de alrededor del 30% (Gevers, 2020). Algo constatado por Rankuten-Kobo, que experimentó una acentuación del 200 al 300% en la lectura media desarrollada a través de su plataforma, tanto en Francia como en Italia y España, en la última semana de marzo (Gary, 2020).

También las bibliotecas han alcanzado cotas desconocidas en su vertiente virtual, por cuanto el préstamo de libros electrónicos, ha despegado definitivamente después de años de atonía. Según el Ministerio de Cultura y Deporte las altas en el servicio de préstamo de libros electrónicos de bibliotecas públicas crecieron un 129,82%, dándose de alta 18.323 nuevos usuarios hasta alcanzar un total de 32.431 durante el mes de marzo. También se incrementó el número de préstamos durante ese mes, aumentando 24.827 respecto al mes de febrero. Por otra parte, la página web de eBiblio recibió casi un millón de visitas durante ese periodo. En Cataluña, el catálogo digital de las bibliotecas públicas #eBiblioCat aumentó un 500 % el número de visitas en los dos primeros días de confinamiento y el préstamo de libros electrónicos creció un 150 % durante los días 13 y 14 de marzo. En Castilla y León durante el mes de marzo de 2020 aumentó el número de préstamos en un 120% y un 300% el número de altas a eBiblio. Si se comparan los meses de marzo de 2019 y 2020, el aumento sería de un 120% en el número de préstamos, de un 300% en el número de altas, y de un 145% en el número de usuarios activos, acrecentándose también en un 280% las visitas a la plataforma.

En otros países el fenómeno ha sido el mismo. En Canadá, por ejemplo, Quebec puso en marcha Pretnumerique.ca en el año 2012, con 850.000 títulos. En el mes de marzo de 2019, se hicieron 169.726 préstamos desde la plataforma y en el mismo mes de 2020, 265.021, casi 100.000 préstamos más. En el Reino Unido la biblioteca de Hampshire County Council incrementó en un 770% los nuevos usuarios digitales, la de Cornwall en un 630%, o la de Hertfordshire en un 332%. Según las estadísticas aportadas por Overdrive se prestaron 10,1 millones de libros electrónicos desde las bibliotecas públicas en todo el mundo, vía Libby, en una semana. No quiere decir esto que las ventas digitales compensen las pérdidas previstas

para los libros impresos, pero en algunos casos sirven para compensarlas, siempre estimando el peso relativo que todavía guarda la edición digital respecto a la de papel.

El sitio francés Actualitté reveló a finales de mayo que las ventas de lectores electrónicos habían experimentado una mejoría real durante todo el período de confinamiento. Kobo informaba de un incremento del 130% de ventas y Furet du Nord / Decitre, que trabaja con Vivlio, del 696%. La tasa de equipos (número de activations de dispositivos) observada se multiplicó por 4, mientras que el software de lectura doméstica, para ordenadores, mostraba 7 veces más usuarios en dos meses, alcanzando el millón de libros electrónicos leídos durante la segunda semana de confinamiento domiciliario.

La misma tendencia se observaba entre los lectores de lengua alemana. El distribuidor y agregador alemán Bookwire ofreció algunos datos sobre las semanas de contención de libros digitales y audiolibros, para las áreas de la Suiza alemana, austriaca y de habla alemana. Bookwire realizó su estudio entre mediados de marzo y finales de abril, o sea 6 semanas de observación de las cifras de ventas de libros electrónicos y audiolibros.

Los resultados indican que las ventas de ebooks y audiolibros aumentaron durante las 6 semanas consideradas, debido al encierro (incluso parcial como en Suiza) y al cierre generalizado de las librerías.

El caso de los audiolibros fue similar. En AudioBook Taking the World by Storm, un estudio publicado por la Feria del Libro de Frankfurt, Linda Lee muestra la fortaleza del nuevo formato, que se ha incrementado con la pandemia y que, según la autora, se habría consolidado como tendencia de consumo (Lee, 2020).

El acceso a los espacios públicos y privados de contenidos digitales desveló para gran parte de la población un universo nuevo en el que nutrirse para los tiempos de ocio dilatados, de encierro forzoso, como el provocado por las leyes de confinamiento. Es cierto que se podían considerar como meros reclamos los contenidos para descarga ofrecidos por algunos editores o autores, que representaban una proporción nimia en comparación con su fondo, que incluso podían ser percibidos como una forma de marketing, aunque de resultado incierto, pero el efecto reunido de todas estas acciones ha puesto en el escaparate otras formas de hacer y consumir cultura que podría persuadir en el futuro a una parte de la población afectada y, que sobre todo, actuará como recordatorio para futuras crisis. Aún no se han hecho investigaciones sobre los cambios de percepción de la población en torno a los distintos bienes culturales a raíz de la epidemia. Uno de los primeros fue el desarrollado en Francia por Hadopi, realizado en abril de 2020. Las respuestas son bastante elocuentes, pues de todas las actividades elaboradas habitualmente es precisamente la cultura, en sus diversas manifestaciones, la que destaca sobre el resto. Y dentro del contexto de ésta, todos los parámetros experimentan crecimientos importantes:



ÉVOLUTION PERÇUE DE SA CONSOMMATION EN PÉRIODE DE CONFINEMENT – PAR BIEN CULTUREL

- Une large majorité des consommateurs de chaque bien culturel déclarent y avoir plus recours depuis que le confinement a commencé.
- Une proportion marginale dit avoir réduit sa consommation.
- Si elle a peu contribué à recruter de nouveaux adeptes, la situation de confinement semble avoir intensifié les pratiques de ceux qui consommaient ces biens avant le début de la crise.

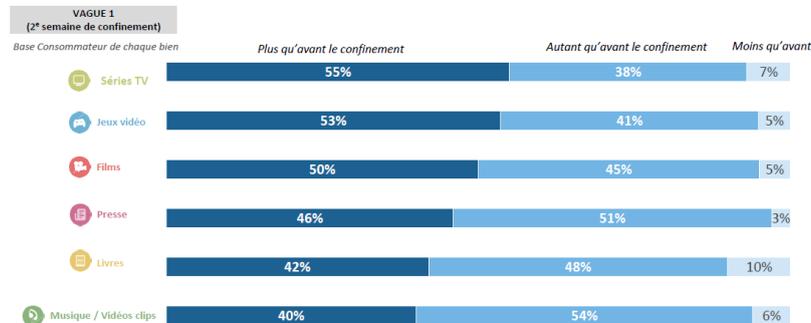


Figura 39. Percepción del consumo de bienes culturales. Fuente: Hadopi (2020)

Por su parte, Rüdiger Wischenbart en un informe desarrollado sobre la incidencia del virus en la cadena del libro (Wischenbart, 2020), llegaba a las siguientes conclusiones:

1. Los libros electrónicos han demostrado un potencial imprevisto, mucho mayor al calculado en los últimos años.
2. Los incrementos no se limitan a la ficción, sino que se extienden a todos los géneros.
3. Los audiolibros han mostrado igualmente una gran fortaleza y se consolidan como modelo de negocio.

En el gráfico siguiente se puede apreciar esta incidencia

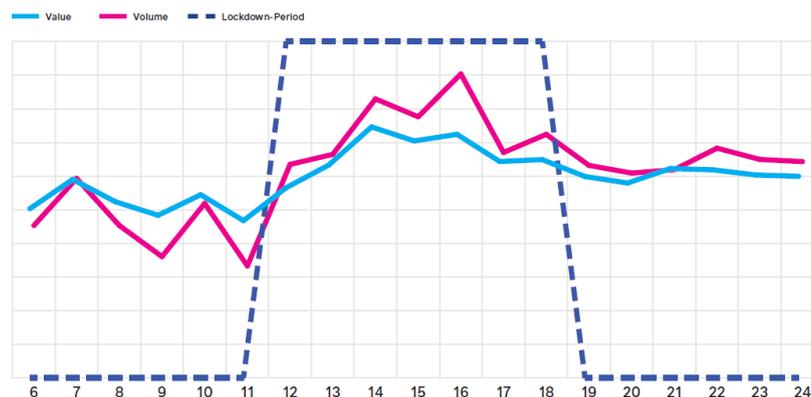


Figura 40. Evolución del consumo de ebooks durante el periodo de la pandemia. Fuente Wischenbart (2020).

En España la Federación de Gremios de editores desarrolló el estudio *El papel del libro y de la lectura durante el periodo de confinamiento por COVID-19 en España* (FGEE, 2020). De las conclusiones de este estudio se desprende que:

- El confinamiento incrementó el número de lectores frecuentes, aquellos que leen al menos semanalmente, hasta el 57%, 7 puntos más que los registrados antes de este.
- Mujeres y menores de 35 años son los grupos de población en los que se ha incrementado más el número de lectores frecuentes.
- El tiempo de lectura semanal se incrementa en 90 minutos hasta las 8 horas y 20 minutos.
- El 82% de los lectores reconoce que leer libros les ha ayudado a llevar mejor el confinamiento.
- El libro en papel sigue siendo el soporte preferido para la lectura de libros, pero un 38% ha leído en soporte digital.
- Al 70% de los menores de 14 años leer libros les ha ayudado a llevar mejor el confinamiento.
- La formación de los menores en el hogar ha sido más satisfactoria, sencilla y de calidad cuando se ha basado en el uso de los libros de texto.

Los datos, por lo tanto, se pueden haber visto afectados por un imponderable imposible de prever en el momento en el que se diseñó la investigación, e imposible de medir más que en la larga duración, cuando se pueda comprobar lo que reviste un carácter episódico o estructural tras la modificación de las prácticas cotidianas de la población en todos los ámbitos.

4. EFECTO DE LOS ESPACIOS NUBETECA: bibliotecarios y lectores

Además de los datos, esclarecedores para fundamentar las intuiciones e hipótesis en las que se basa el proyecto, es importante saber cómo se ha valorado la experiencia por sus principales protagonistas, el grado de implicación que han tenido y su evaluación sobre las fortalezas y debilidades de una iniciativa de esta naturaleza, sobre todo porque, además de conocer una visión fundamental para contextualizar el desarrollo de la investigación, las opiniones son importantes para mejorar las herramientas utilizadas de cara a desarrollos futuros, habida cuenta de la inauguración de otros 40 Espacios Nubeteca en los próximos años.

Los cuestionarios posttest que estaban previsto enviar a la vez a los bibliotecarios de las 20 bibliotecas y a los lectores que hubieran participado en el proyecto de esas bibliotecas sufrieron una modificación debido a las circunstancias de la pandemia y a la ralentización en la inauguración de los espacios que provocó que 8 de las 20 se inauguraran en el último trimestre de 2020 y dos todavía no lo han sido, su inauguración se hará a medio plazo, cuando se solventen las circunstancias que lo han motivado.

A los bibliotecarios de las 10 bibliotecas que habían inaugurado su espacio antes de 2020 los cuestionarios se enviaron el martes 10 de noviembre y fueron contestados por los 10 bibliotecarios entre el 10 y el 13 de noviembre.

Posteriormente, se ha celebrado una entrevista con cada uno de ellos, entre el 16 y el 24 de noviembre.

Y el cuestionario posttest para los lectores de esas 10 bibliotecas se envió el 23 de noviembre y se dispuso de tiempo hasta el día 30 del mismo mes, participando 128 de ellos. Las bibliotecas que participaron en este apartado fueron las siguientes: Montijo, Cabeza del Buey, Fuente del Maestre, Villanueva de la Serena, Herrera del Duque, Llerena, Jerez de los Caballeros, San Vicente de Alcántara, Valdelacalzada y Puebla de la Calzada que fueron inauguradas entre octubre de 2017 y marzo de 2019.

Por otro lado, en los meses de octubre-diciembre se inauguran los Espacios Nubeteca que han sufrido un retraso debido a la pandemia. A esas bibliotecas se les ha enviado también el cuestionario posttest el 10 de diciembre. Las bibliotecas incluidas en este bloque son Alange, Don Benito, Villafranca de los Barros, Calamonte, Arroyo de San Serván, Castuera, Mérida y Guareña. Las preguntas incluidas en el cuestionario de este segundo grupo quedaron centradas en aspectos relacionados con el Espacio Nubeteca. La formación recibida previa a la inauguración del espacio y el apoyo prestado por el Servicio Provincial de Bibliotecas de la Diputación de Badajoz son dignos de mención.

Quedan pendientes de inauguración dos bibliotecas (Almendralejo y Zafra) que contarán con su Espacio Nubeteca, si las previsiones son correctas, a medio plazo, a las que también se enviará el cuestionario posttest una vez se inaugure.

4.1. La opinión de los bibliotecarios de los Espacios Nubeteca (2017-2019)

i. Resultados de los cuestionarios

La primera pregunta del postest del grupo de los 10 bibliotecarios plantea la percepción global sobre el proyecto que han experimentado los profesionales de las bibliotecas. La respuesta no puede ser más contundente pues un 30% la consideran muy motivadora, un 40% bastante motivadora y un 20% motivadora. Es decir que en un 90% de los casos, después de efectuada la investigación y lanzado el proyecto, la consideración sobre el mismo ha sido muy positiva. Se trata de una valoración global que no entra en los distintos aspectos de la iniciativa, sino en la evaluación de la participación desde el punto de vista personal y profesional. Si comparamos con la misma pregunta del pretest vemos que el porcentaje se mantiene en el 90% de los profesionales que han confirmado sus expectativas iniciales una vez que el proyecto se ha desarrollado.

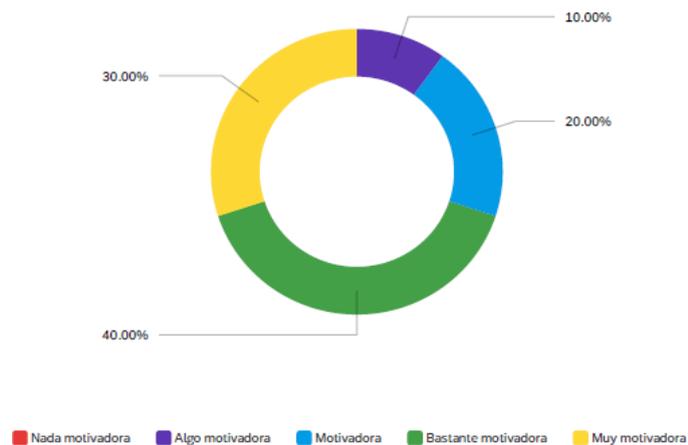


Figura 41. Percepción sobre la participación de los bibliotecarios en el Proyecto Nubeteca. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Córdón y Javier Valbuena

Una impresión que se ve ratificada, entre otras cuestiones, por la percepción global del diseño del Espacio Nubeteca, con una puntuación que va desde 1 a 10, la puntuación media obtenida está en 8.22. A esta pregunta también contestan los lectores con una valoración aún mejor que la de los bibliotecarios, pues le otorgan un 8.76 de media. Aunque las diferencias no sobrepasan el medio punto, son significativas pues los usuarios perciben cualquier innovación introducida en la biblioteca como mejora de sus posibilidades de acogida e inserción en las actividades de esta. Los bibliotecarios, aun compartiendo este punto de vista, pueden verse lastrados por las exigencias suplementarias que estas nuevas prestaciones añaden a sus obligaciones laborales, ya de por sí muy sobrecargadas.



Figura 42. Respuestas de los bibliotecarios sobre lo que aporta el Espacio Nubeteca Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena

Las puntuaciones del resto de los elementos valorados son indicativas de algunos de los puntos fuertes del diseño y de los que revisten una menor utilidad o se han percibido como menos atractivos por parte de los bibliotecarios y los lectores. En este sentido el ítem que registra la mejor valoración es el relativo al acceso al catálogo (8.40 bibliotecarios; 8.27 lectores). La mejora en la accesibilidad a la información sobre las colecciones y la disponibilidad y facilidad funcional de este, ha sido una reivindicación tradicional de los profesionales que, en este caso, constituyó uno de los objetivos prioritarios del diseño y de la formación, porque se entendía que la visibilidad de los recursos y la accesibilidad de estos era la condición primera para dinamizar su uso. Esta pretensión fue percibida muy positivamente por los encuestados y constituye, sin duda alguna, uno de los éxitos de este proyecto.

Una propuesta original, que no había sido planteada en ningún sistema de dinamización de las colecciones digitales, fue lo que se denominó como ITV digital, esto es, la posibilidad de que cualquier usuario pudiera llevar su dispositivo de lectura a la biblioteca para que se le hiciera una revisión y se le propusieran funcionalidades y modos de uso para optimizar su empleo. La puntuación otorgada a este ítem ha sido relativamente baja para bibliotecarios y lectores (6.70 y 7.40 respectivamente). Una de las razones es imputable a la situación de cierre de las bibliotecas, que no ha permitido trasladar en todo su potencial este nuevo servicio bibliotecario.

Quizá también hubiera sido necesaria una mayor pedagogía sobre sus posibilidades, con talleres y demostraciones prácticas de su concreción real con distintos tipos de dispositivos (móviles, Tablet, e-reader, etc.), aunque esto hubiera supuesto una mayor exigencia temporal por parte de los bibliotecarios. Pero el motivo principal ha sido que lo que era una de las preocupaciones centrales para los bibliotecarios hace tan solo 5 años para el despegue de la lectura digital, que era todo lo relacionado con las barreras tecnológicas existentes tanto del manejo de los dispositivos por parte de los lectores, como los continuos fallos de las plataformas, así como las restricciones impuestas por los editores, junto a una menor extensión de dispositivos y competencias tecnológicas de los lectores, hoy afortunadamente todas esas variables han mejorado.

El desarrollo de la aplicación de lectura, una mayor competencia digital por parte del entorno familiar, una extensión casi general de dispositivos de lectura móviles y menos barreras de las editoriales y un funcionamiento más eficaz de las plataformas hacen que la dedicación de tiempo a esta tarea por parte de los bibliotecarios y su justificación como servicio dentro del Espacio Nubeteca sea necesario replanteárselo para próximos desarrollos.

El monitor como soporte de información ha obtenido una puntuación más elevada (7.7 para los bibliotecarios y 7.99 para los lectores). Una valoración en consonancia con la finalidad de esta herramienta, que es la de que permite que se puedan visualizar en un lugar muy localizado de la biblioteca el conjunto de actividades, sugerencias y recomendaciones que se hacen desde la misma en relación con la lectura digital.

Dada la fuerza que revisten las pantallas y la focalización de la atención que propician, el hecho de contar con un monitor de tamaño apreciable en el que se pasan carruseles e información variada de las actividades que organiza la biblioteca, favorece la transmisión de información de manera inconsciente para cualquier usuario que transita por el Espacio Nubeteca.

El banco para conversar, sin embargo, no ha concitado las apreciaciones anteriores (apenas superior a 5 por parte de los bibliotecarios, más apreciada por parte de los usuarios con un 7.18). Aunque la intencionalidad estaba clara (propiciar el intercambio de opiniones entre usuarios, o entre estos y los bibliotecarios), dado que el entorno de la biblioteca ya favorece estas conversaciones (al tratarse de sitios donde el nivel de socialización es grande), este recurso habría que reformularlo mediante otras ofertas concomitantes pero con diseño diferente (quizá una mesa camilla a la antigua usanza, unas butacas o unos pufs que den la idea de confort y relajación).

Un ítem que solo han valorado los bibliotecarios pero no los lectores es el relativo a la disponibilidad en el Espacio Nubeteca de dos iPad, siendo valorado con un 8, ya que permite múltiples servicios a la tarea del bibliotecario: acceso al catálogo, gestión de redes sociales, videoconferencias...

Valoración del Espacio Nubeteca		
	Bibliotecarios	Lectores
Acceso al catálogo	8.40	8.27
Monitor TV	7.70	7.99
ITV Lector digital	6.70	7.40
Banco para conversar	5.22	7.18
Inclusión 2 iPad	8	
Mejoras propiciadas por el Espacio Nubeteca		
	Bibliotecarios	Lectores
Más lectores digitales	10	
Mejor conocimiento de la oferta digital	10	
Más préstamo digital	10	
Más participación en clubes de lectura virtuales	6	
Mejor uso de los dispositivos de lectura	9	
Cambia la imagen de la biblioteca		8.87
Visibiliza la oferta de lectura digital		8.94
Posibilita la alfabetización digital		8.8
Aporta innovación a la biblioteca		9.24

Tabla 13. Valoración del Espacio Nubeteca por bibliotecarios y usuarios Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena

Otras tres preguntas se realizaban a los bibliotecarios relacionadas con la formación recibida, las propuestas de dinamización y el apoyo prestado por el Servicio Provincial de Bibliotecas tanto en la aportación de recursos materiales (diseño de los espacios y equipamiento tecnológico) como en recursos técnicos (aumento de la colección, las propuestas de formación y acompañamiento y apoyo en la dinamización de los espacios).

La formación es valorada en su conjunto por los bibliotecarios con 7.44 puntos sobre 10. En el ámbito de la dinamización lo que más resalta es el acto de inauguración del espacio con un 8.7 de puntuación. En dicha actividad confluyen todas las miradas, tanto institucionales como profesionales y de los propios lectores que perciben como relevante lo que el Espacio Nubeteca va a suponer en la transformación de la biblioteca de la localidad, no solo en cuanto a los servicios que incorpora sino a un cambio en el modelo de biblioteca y del significado de

sus espacios físicos. Además, los bibliotecarios valoran las diferentes propuestas de dinamización que se pueden realizar en el Espacio Nubeteca, destacando la elaboración de los carruseles temáticos con un 8,2 que permite dar relevancia y visibilidad a la colección digital.



Figura 43. Respuestas de los bibliotecarios sobre actividades en el Espacio Nubeteca. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena

Por último la valoración global que hacen los bibliotecarios de estas 10 bibliotecas que inauguraron sus Espacios Nubeteca en 2019, del trabajo prestado por el Servicio Provincial de Bibliotecas es la mayor puntuación de todo el cuestionario con un 9.3 sobre 10, lo que sin duda refrenda la apuesta de la Diputación de Badajoz por un servicio de innovación en materia de lectura en el ámbito rural, con una visión que conforma un modelo integral de respuesta a las necesidades que las bibliotecas tienen en el terreno y que las prepara para un nuevo escenario que la pandemia no ha hecho más que acelerar.

En definitiva, las percepciones son positivas para la mayoría de elementos que conforman los Espacios Nubeteca. Una consideración que se refuerza cuando se les interroga sobre las mejoras que tanto bibliotecarios como lectores entienden que ha desencadenado el proyecto.

Para este grupo de bibliotecarios hay unanimidad en tres efectos: se ha conseguido incrementar el número de lectores digitales, los lectores tienen un mejor conocimiento de la oferta digital y se ha incrementado el préstamo digital (valorados con 10 puntos). Y destacan

con nota alta –un 9 sobre 10– que se ha conseguido un mejor uso de los dispositivos de lectura.

ii. Entrevistas a los bibliotecarios: un enfoque cualitativo

Un aspecto fundamental de cualquier investigación es la captación de las percepciones de los objetos investigados sobre el propio proceso de la investigación, con el fin de aportar una visión que sobrepase la mirada externa de los investigadores centrándose en las impresiones desde el interior del proceso (Taylor, 2014). Los investigadores desarrollan conceptos, intelecciones y conjeturas partiendo de las pautas aportadas por los datos, siguiendo, en cierto modo, un modelo poco flexible de interpretación. El enfoque cualitativo permite abordar una perspectiva de la investigación desde una óptica holística, en tanto que las personas, los grupos y las situaciones no son reducidas a variables, sino considerados como un todo. Las entrevistas a los bibliotecarios que han participado en todo el desarrollo de la investigación permitían observar las impresiones captadas desde el marco de referencia de cada uno de los sujetos, independientemente de la consideración global que describe la metodología cuantitativa. Como subraya Steiner (2008), la entrevista es una forma de construir conocimiento en la que los sujetos adquieren una implicación máxima, de proximidad con la experimentación, aportando una reflexión que si bien es subjetiva, incorpora elementos que escapan al método cuantitativo. Su naturaleza inductiva (Hernández Sampieri, 2016), posibilita completar la visión obtenida del estudio cuantitativo. Lo fundamental al emprender esta secuencia de la investigación no ha sido tanto descubrir leyes subyacentes, sino detectar las fortalezas y debilidades del experimento tal y como ha sido observado por parte de sus protagonistas (Della Porta, 2015).

En este sentido el equipo de investigación que ha desarrollado el proyecto consideró oportuno acometer una serie de entrevistas con los bibliotecarios de los 10 Espacios Nubeteca que habían participado en la investigación y en la implementación de los mismos, con objeto de valorar sus impresiones sobre estos y sobre el propio proyecto. Las entrevistas se desarrollaron entre los días 16 y 24 de noviembre de 2020, a través de la plataforma Zoom, dado que las limitaciones impuestas por la pandemia de la COVID-19 impedía realizarlas personalmente.



Figura 44. Entrevista de los investigadores con los bibliotecarios con Espacio Nubeteca (2017-2019).

Bibliotecas que han participado en la fase de entrevistas	
Biblioteca	Fecha de inauguración
Montijo	27 de octubre de 2017
Cabeza del Buey	17 de diciembre de 2018
Fuente del Maestro	21 de enero de 2019
Villanueva de la Serena	22 de enero de 2019
Herrera del Duque	30 de enero de 2019
Llerena	7 de febrero de 2019
Jerez de los Caballeros	19 de febrero de 2019
San Vicente de Alcántara	28 de febrero de 2019
Valdelacalzada	19 de marzo de 2019
Puebla de la Calzada	21 de marzo de 2019

Tabla 14. Fechas de inauguración de los Espacio Nubeteca. Fuente Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz



Figura 45. Entrevista de José Antonio Cordón (Investigador USAL) a Juan Carlos Arévalo, Bibliotecario de Fuente del Maestro (Badajoz).

Las preguntas se centraron en cuatro ejes fundamentales: la situación previa a la instalación del Espacio Nubeteca, la puesta en marcha del proyecto y las acciones emprendidas por la biblioteca, la opinión sobre las fortalezas y debilidades del proyecto y los desarrollos futuros.

a. Situación previa

La opinión generalizada sobre la situación de las bibliotecas, en relación con la lectura digital, antes de las intervenciones diseñadas con el Espacio Nubeteca, es coincidente en el dibujo negativo de la misma. Desde la percepción de la lentitud en cuanto a la incorporación

de lectores al nuevo formato, hasta la afirmación categórica de la inexistencia de esta, dada la escasez de la oferta y la escasez de estímulos con que contaban los lectores. Aunque algunos de los entrevistados comentan la existencia de un parque de dispositivos de lectura que se había entregado a la biblioteca, estos tuvieron muy bajos rendimientos debido al catálogo que incorporaban. Incluso cuando los lectores poseen su propio lector digital, mayoritariamente Kindle, la incompatibilidad del catálogo con el dispositivo de Amazon, obstaculizaba una de las vías de acceso e incorporación de usuarios a la ruta digital. A esto se añaden los problemas que entrañan las dificultades técnicas de acceso a la colección digital (Biblioteca de Fuente del Maestre), en abierta competición con la disponibilidad ilegal en la red de los mismos títulos, o las reticencias de algunos usuarios a la tecnología (Biblioteca de San Vicente de Alcántara), sobre todo cuando se trataba de personas mayores (Biblioteca de Jerez de los Caballeros). Valga como valoración de síntesis la contundente opinión de la bibliotecaria de Cabeza del Buey:

El primer año nos costó mucho conseguir lectores, a pesar de que me permitió comprobar durante las campañas de promoción que hacíamos que había muchos lectores que leían en digital aunque esos no los veía en la biblioteca. El trayecto de estos 10 años ha demostrado que los primeros años se desarrollaba una estrategia errónea, no había colección, no había formación de los profesionales y lectores, no había visibilidad de la oferta y el proceso ha ido muy lento.

Las entrevistas apuntan a un sistema en el que, aunque se había hecho un esfuerzo por la existencia de una colección digital en el conjunto de las bibliotecas, no se había incidido en los aspectos fundamentales a los que apunta el Proyecto Nubeteca, y que constituyen las deficiencias de todos los sistemas de implementación de colecciones digitales:

- Escasez de la oferta en relación con las publicaciones impresas
- Escasez de novedades
- Escasez de formación para solventar los problemas de resistencias al uso de la colección digital
- Poca dinamización de la oferta digital y de actividades de acompañamiento

b. Puesta en marcha del Proyecto Nubeteca. Pandemia COVID-19

Las entrevistas han puesto de manifiesto la importancia del Espacio Nubeteca para el desarrollo de la lectura digital, por el mero hecho de que los usuarios pudieran visualizar el espacio (Biblioteca de San Vicente de Alcántara) y porque al coincidir el desarrollo del proyecto con la irrupción de la pandemia de la COVID-19, el préstamo digital se hizo más perentorio que nunca (todas las bibliotecas). La biblioteca de Villanueva de la Serena manifiesta que esta circunstancia fue incluso más determinante que el propio Espacio Nubeteca para el éxito de la colección digital. La diversificación de la colección que representó el espacio, con títulos en digital que no existían en papel, y la incidencia de las novedades fueron otros de los argumentos empleados como sustento del éxito del proyecto (Bibliotecas de Puebla de la Calzada y Cabeza del Buey). La puesta en marcha del Espacio Nubeteca por sí mismo tampoco constituye un estímulo potente, pues únicamente propicia la curiosidad de los usuarios sobre él (Biblioteca Fuente del Maestre), aunque su mera existencia es reconocida como un punto de

inflexión en el desarrollo de la lectura digital (Biblioteca de Jerez de los Caballeros), constituyendo la propia arquitectura del mismo y su equipamiento un recurso que favorece la comprensión del entorno digital (Biblioteca de Herrera del Duque).

En este apartado hay una opinión unánime acerca de la incidencia que la pandemia de la COVID-19 ha tenido en el desarrollo de la lectura digital, coincidiendo con los numerosos estudios e informes desarrollados por los diferentes actores del mundo del libro (Parikh, 2020; Shepherd, 2021; Caldas, 2020; Breeding, 2020, etc). También existe una percepción de que la creación de los Espacios Nubeteca han supuesto un antes y un después en la marcha de la lectura digital en los respectivos centros, por cuanto la visualización de los nuevos entornos estimuló la curiosidad de los usuarios hacia los mismos y vehiculó la atención hacia los servicios ofertados.

Se trata, en suma, de una muestra de como una intervención en el contexto físico de la biblioteca puede redundar positivamente en el ámbito digital. Pero para ello es imprescindible que las acciones emprendidas en ambos sean coherentes, estén bien coordinadas, y puedan responder a las expectativas generadas en los usuarios, pues en caso contrario podrían tener el efecto opuesto al perseguido, esto es, el desestimiento y abandono de las actividades ofertadas.

c. Fortalezas y debilidades del proyecto

Este apartado constituye uno de los mas interesantes por cuanto la observación directa de los bibliotecarios permite evaluar los componentes del proyecto que han tenido un rendimiento previsible o acorde con las previsiones planteadas, y aquellos otros que han estado por debajo de las expectativas depositadas en ellos. La experiencia directa aportada por los bibliotecarios es fundamental para considerar desarrollos futuros y reforzar aquellos elementos cuyo funcionamiento ha sido deficiente, eliminándolos o sustituyéndolos por otros.

Una de las cuestiones que ha planteado alguna polémica entre los bibliotecarios ha sido la del lugar elegido para situar el Espacio Nubeteca al considerar que carece de las condiciones adecuadas para optimizar su uso, pues no están colocados en el emplazamiento realmente visible y atractivo de la biblioteca. Pero independientemente de esta circunstancia de carácter logístico, y que puede ser fácilmente resuelta, lo interesante es comprobar cómo perciben los profesionales que han funcionado los diferentes componentes del Espacio: los iPad, la Smart TV, el banco, la ITV digital y el ordenador.

Respecto al primer elemento, los iPad, la percepción es que no los utilizan los usuarios, siendo los propios bibliotecarios los que hacen un uso mas intenso de los mismos para instruir a los lectores sobre las posibilidades de las colecciones, así como para actividades formativas o servicio de videoconferencia. De cualquier modo, la presencia de estos dispositivos revistió un carácter instrumental en esta primera fase del proyecto y tenía más un afán demostrativo del funcionamiento de las colecciones digitales en una Tablet que un objetivo de uso por parte de los usuarios. Se entiende que la biblioteca no suministra dispositivos sino contenidos para los mismos.

El banco ha sido de escasa utilidad, excepto cuando se han hecho algunas presentaciones, pero en general se considera poco operativo para el espacio. Respecto a la ITV digital las posiciones son ambivalentes, pues aunque algunos bibliotecarios afirman que se ha echo poco uso de este, sin embargo hay una opinión generalizada de que se han incrementado las consultas sobre el uso de los dispositivos y las formas de descarga de los contenidos de la biblioteca en los mismos. Esto apunta a uno de los objetivos del proyecto, esto es, generar o inducir comportamientos digitales a partir de las sugerencias implícitas en el Espacio Nubeteca.

Aunque no se haya empleado con mucha frecuencia el rincón destinado a esta ITV digital, los usuarios han percibido que los bibliotecarios estaban en condiciones de asesorarlos tanto en el uso de sus dispositivos como en el modo eficiente de emplearlos para la lectura. Indirectamente, como apunta alguno de los bibliotecarios (Biblioteca de San Vicente de Alcántara), esto implica una mayor y mejor formación de los bibliotecarios para poder desempeñar estos cometidos. Por otro lado, la puesta en marcha de la App para el acceso a la plataforma ha reducido, de manera considerable, las incidencias técnicas por parte de los usuarios y lo que era la principal dedicación de los bibliotecarios entre los años 2015 y 2018, hoy ya no es un asunto relevante.

El ordenador táctil y la Smart TV han desempeñado, según las opiniones recogidas, un papel activo en las tareas relacionadas con la información, personalizada en el caso del primero, generalizada con los carruseles e informaciones sobre actividades en el caso de la segunda. Este buen desempeño ha motivado que se hayan reducido las consultas por problemas de acceso a las plataformas (Biblioteca de Puebla de la Calzada) y se hayan visibilizado y potenciado el uso de colecciones nuevas como los audiolibros (Biblioteca de Cabeza del Buey).

Así pues, se puede colegir de estas percepciones que los elementos del Espacio Nubeteca han sido bien considerados, aunque en el caso de los iPad y del banco su uso podría ser prescindible o reconsiderarse para otros cometidos. La ITV deja de ser uno de los focos principales de servicio y, al hilo de las opiniones, habría que reconsiderar los lugares destinados a la instalación del Espacio, dotando a este también de mayor visibilidad (Biblioteca de Montijo), ya que es una de las claves fundamentales para un óptimo funcionamiento.

d. Desarrollos futuros

Sobre el futuro de la biblioteca y su relación con el Espacio Nubeteca no hay dudas, y este constituye uno de los éxitos del proyecto. Existe una opinión unánime sobre la necesidad de proseguir con esta iniciativa dedicándole incluso más espacio y medios (Biblioteca de Llerena), sobre el hecho de que a partir de esta experiencia se ha iniciado un camino irreversible hacia la potenciación de la lectura digital (Herrera del Duque). Y en este sentido las previsiones de futuro se centran en una mejora de las colecciones digitales, en la necesidad de proseguir con las actividades de dinamización, en el cambio de mentalidad que representa el paso de la propiedad al acceso (Biblioteca de Puebla de la Calzada) y, en definitiva, en la perentoriedad de renovar la biblioteca por la vía digital (Biblioteca de San Vicente de Alcántara).

e. Conclusiones

La existencia de una colección digital, actualizada y accesible no es suficiente para un uso efectivo de los fondos (Lieu, Zhao, 2019), que pueden ser ignorados, o mal utilizados, produciéndose el fenómeno del Tsudoku (préstamos que no llegan a abrirse y leerse, aunque se descarguen) (Sanders, 2014). Son necesarias acciones complementarias dinamizando el uso de la colección, formando a los usuarios y diversificando el acceso a través de los medios oportunos, como, por ejemplo, el uso de aplicaciones específicas utilizables en dispositivos móviles (Plumer, 2019).

El incremento en la disponibilidad de títulos favorece el consumo de estos y estimula la demanda, como han puesto de manifiesto numerosos estudios (Blacwell, 2019) y expresan los bibliotecarios con la puesta en marcha del Proyecto Nubeteca. Por otra parte, la accesibilidad constituye uno de los principios fundamentales para el desarrollo de la colección (Rodrigues, 2019, Zhou, 2019), favoreciendo la incorporación a la lectura de las generaciones más jóvenes (Rutherford, 2018), y consolidando las de quienes poseen un hábito lector más fuerte.

Las actitudes de los profesionales encuestados hacia el desarrollo del proyecto muestran su implicación en el mismo y los esfuerzos desarrollados por estos para su éxito. El nivel de implicación de los bibliotecarios con respecto al desarrollo de la lectura digital constituye una de las claves para alcanzar los objetivos planteados (Hanz, 2018).

Las previsiones de futuro centradas en lo digital muestran no solo una tendencia generalizada de la sociedad hacia el uso de estas tecnologías, sino el nivel de impregnación que el Proyecto Nubeteca ha tenido en unos profesionales hasta entonces más vinculados con el ámbito impreso que con el digital, para los que la viabilidad y crecimiento de la biblioteca pasa indefectiblemente por la adopción de una hoja de ruta digital, en la que lo presencial y el contacto con los lectores sigue siendo muy importante, como ha puesto de manifiesto la investigación desarrollada.

Lo físico y lo digital no son incompatibles, sino que puede existir una fuerte retroalimentación entre ellos, siempre y cuando esta se acometa desde una óptica integral, reforzando el acompañamiento de los lectores a través de acciones desarrolladas, en el ámbito de los contenidos, con una oferta atractiva y actualizada, en los espacios de lectura, con una dinamización presencial o virtual, y en la de las herramientas, con una potenciación de la visibilidad y la accesibilidad de servicios y colecciones.

4.2. La opinión de los bibliotecarios de los Espacios Nubeteca (2020)

El cuestionario respondido por los 8 bibliotecarios que inauguraron sus Espacios Nubeteca en el último trimestre de 2020, debido a la situación causada por la pandemia, afianza la percepción que tienen el resto de bibliotecarios y lectores que han participado en esta investigación.

La participación en el proyecto para estos 8 responsables de bibliotecas es bastante motivadora para tres, y muy motivadora para cinco de ellos.

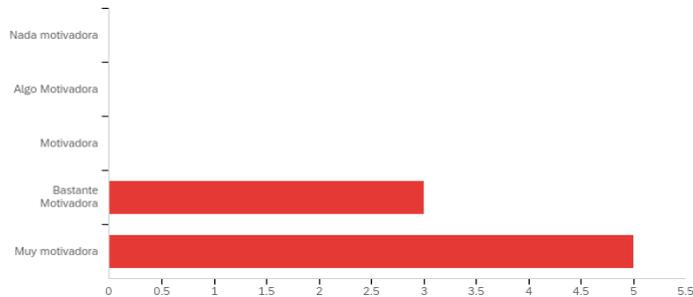


Figura 46. Respuestas de los bibliotecarios sobre participación en el Proyecto Nubeteca 2020. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Córdón y Javier Valbuena

En relación con el diseño del Espacio Nubeteca y los servicios que ofrece el mismo, las mayores puntuaciones se las llevan los apartados “El acceso al catálogo” (que se puntúa con un 9) y el monitor como soporte de información (con un 8).

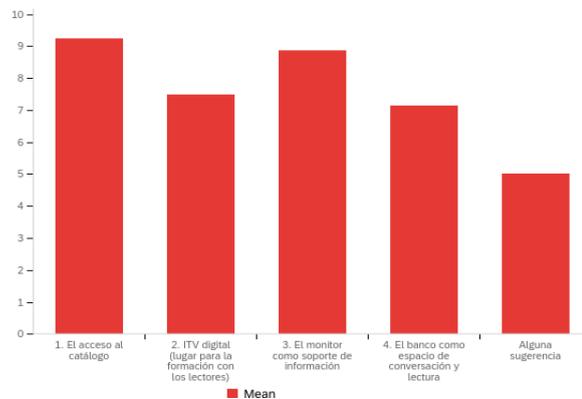


Figura 47. Valoración de los bibliotecarios sobre el diseño del Espacio Nubeteca 2020. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Córdón y Javier Valbuena

Tanto la ITV digital como el banco reciben una puntuación más alta que el otro grupo de bibliotecarios. Es verdad que estos últimos han tenido más tiempo para experimentar el uso del Espacio.

Los bibliotecarios pronostican que el Espacio Nubeteca que acaban de inaugurar les va a permitir alcanzar los objetivos que se plantearon cuando se concibió el proyecto.



Figura 48. Valoración de los bibliotecarios sobre la consecución de objetivos del Espacio Nubeteca 2020. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Córdón y Javier Valbuena

Respecto a la formación previa recibida por los bibliotecarios la valoración global es alta, un 8.38, casi un punto más que el otro grupo de bibliotecarios que puntuaban la formación recibida con un 7.44 sobre 10.

Por último, para estas 8 bibliotecas el apoyo prestado por el Servicio Provincial de Bibliotecas tanto en los recursos para la construcción del Espacio (diseño y equipamiento, como puesta a disposición del catálogo digital, y el apoyo en materia de formación como dinamización) recibe una nota de 9.75. El primer grupo de 10 bibliotecarios puntuaban este servicio con un 9.30.



Figura 49. Valoración de los bibliotecarios, Espacios Nubeteca 2020, sobre el Servicio Provincial de Bibliotecas de la Diputación de Badajoz. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Córdón y Javier Valbuena

4.3. La opinión de los lectores

Para los 128 lectores, que respondieron al cuestionario de las Bibliotecas que habían inaugurado sus Espacios Nubeteca, entre 2017 y 2019, y que por tanto había habido cierto recorrido temporal en el desarrollo de distintas iniciativas relacionadas con la formación, la dinamización y el aumento de la colección digital, la percepción principal tiene que ver con el cambio de imagen de la biblioteca, más orientada hacia la innovación, y la mejor visualización de la oferta digital. Estas son sus puntuaciones:

a. Ayuda a cambiar la imagen de la Biblioteca



b. Acerca la oferta de lectura digital a los lectores



c. Ayuda a la alfabetización digital de los lectores



d. Aporta innovación a la biblioteca pública



Figura 50. Valoración de los lectores sobre el Espacio Nubeteca (2017-2019). Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena

Para los lectores, el Espacio Nubeteca les ha ayudado especialmente a:

1. Conocer la oferta del catálogo digital



2. Aprender a manejar dispositivos y aplicaciones de lectura



3. Darme de alta en la plataforma de préstamo



4. Darme de alta en la App



Figura 51. Valoración de los lectores sobre el uso del Espacio Nubeteca (2017-2019). Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena

4.4. Resumen y sugerencias

Podemos concluir, por tanto, que para los 18 bibliotecarios que han participado en esta primera fase de la creación de los Espacios Nubeteca:

- La participación en el proyecto ha sido una experiencia bastante o muy motivadora para el 83,3% de ellos.
- El acceso al catálogo es el servicio más valorado de lo que ofrece el Espacio con un 8.7 sobre 10.
- El monitor como soporte de información y apoyo a la dinamización se puntúa con un 7.85
- El apoyo prestado por el Servicio Provincial de Bibliotecas lo valoran estos bibliotecarios con un 9.52 sobre 10.
- El banco para sentarse es el recurso menos valorado con un 6.1

Por su parte los lectores ratifican con puntuaciones superiores a 8.5 sobre 10, que el Espacio Nubeteca:

1. Aporta innovación a la Biblioteca y ayuda a cambiar su imagen
2. Ayuda a la alfabetización digital de los lectores
3. Acerca la oferta digital a los lectores

Que bibliotecarios y lectores perciban con tal contundencia los efectos del proyecto en la biblioteca, y que sean los elementos que se habían marcado como objetivos del mismo tan positivamente valorados, no hace sino afianzar la convicción de que, a pesar de las dificultades introducidas por la parálisis del sistema motivadas por la pandemia, se ha logrado trasladar a los participantes una idea diferente de biblioteca y, sobre todo, se ha mejorado y dinamizado la colección digital.

Además de las valoraciones efectuadas por ambos colectivos en la encuesta se les pedía que aportaran sugerencias en relación con las posibles mejoras que podría experimentar el Espacio Nubeteca y las actividades vinculadas con el mismo.

Las recibidas las hemos clasificado en tres apartados:

a) Sugerencias para mejorar el diseño y/o los servicios que se ofrecen en el Espacio Nubeteca

Varias de las sugerencias tienen que ver con la mayor disponibilidad de títulos digitales, sobre todo de las obras de actualidad, y con una mejora en la adquisición de estas. Otras están relacionadas con los formatos de las obras, pues al tener algunos usuarios un dispositivo de lectura Kindle, este carece de compatibilidad con los formatos que se ofrecen desde la colección digital. Este es un problema que comparten casi todas las bibliotecas de préstamo, imputable más a Amazon que a los responsables de la biblioteca, por cuanto la obstinación en mantener un formato

cerrado, como mobi, le beneficia estratégicamente, pero perjudica a los propietarios de uno de sus dispositivos que, en cierto modo, están cautivos de sus decisiones de compra. Recientemente Amazon ha anunciado que pondrá la colección de obras que forman parte de Amazon Publishing a disposición de las bibliotecas. Es posible que este sea el primer paso para regularizar la situación de los miles de libros incompatibles con la descarga digital en bibliotecas.

b) Sugerencias para la formación de bibliotecarios y lectores

Las sugerencias de formación se centran en la solicitud de una continuidad en la marcha emprendida con el Proyecto Nubeteca reclamando cursos tanto para bibliotecarios como para lectores. Se valora muy positivamente la formación recibida y se reclama formación específica sobre la propia plataforma.

c) Sugerencias para la dinamización del Espacio Nubeteca

Se sugiere, en general, una mayor incidencia en la comunicación relacionada con el Espacio pues se percibe que no ha sido suficiente, y que todavía hay muchos usuarios que son reticentes a la lectura digital. Aunque se valoran positivamente las iniciativas emprendidas, se plantea la necesidad de dotarlas de continuidad en consonancia con el resto de las actividades de promoción desarrolladas por la biblioteca. Se hace especial énfasis en la articulación y desarrollo de los clubs de lectura tanto juveniles como de adultos.

5. CONCLUSIONES

1. La experiencia del Proyecto Nubeteca ha puesto de manifiesto la posibilidad de articular experiencias en las que la biblioteca física y la digital acompañen sus dinámicas, gracias a modelos de intervención en los que ambas se complementen.
2. Se ha confirmado la hipótesis inicial del proyecto, articulada en torno a la necesidad de formación y acompañamiento para los usuarios de la biblioteca, gracias al uso de los recursos pertinentes, tanto físicos como digitales. El crecimiento exponencial de los préstamos digitales en las bibliotecas experimentales constituye una evidencia de lo ajustado de la valoración y pronóstico inicial y de las medidas adoptadas para solventar los problemas de infrautilización de las colecciones digitales.
3. Se ha demostrado que el lector digital necesita más acompañamiento que el lector analógico. Las mediaciones son necesarias para superar las barreras tecnológicas visibles e invisibles con las que se encuentran, tanto en el acceso a los catálogos como en la lectura en sus dispositivos, así como en la generación de nuevos hábitos lectores ligados a la deslocalización de los espacios de lectura. Las valoraciones muy positivas de los diferentes elementos del Espacio Nubeteca, por parte de los lectores, abundan en esta circunstancia, por cuanto las mejoras introducidas son percibidas como oportunidades para progresar en sus experiencias de lectura y como avance en la imagen de la biblioteca.
4. Por su parte, las bibliotecas y sus profesionales necesitan dar mayor visibilidad a la oferta digital, especialmente en el espacio físico, para que la biblioteca pueda seguir teniendo una posición de centralidad en la oferta de lectura gratuita en el futuro. Tal como se establece desde el Consejo de Coordinación Bibliotecaria: *Las bibliotecas tendrán que valorar qué tipos de servicios van a ofrecer a los ciudadanos teniendo en cuenta la situación actual, servicios presenciales y en línea sin olvidar esta doble dimensión: física y virtual. Ambas perspectivas son complementarias, no excluyentes, y cabe pensar que los usuarios usarán unos servicios y otros en función de las circunstancias e intereses de cada momento.*
5. El impacto de los Espacios Nubeteca y toda la estrategia alrededor del Proyecto Nubeteca (formación, dinamización, comunicación y acompañamiento a los bibliotecarios por parte del Servicio Provincial de Bibliotecas) se muestra como imprescindible para el incremento de lectores digitales activos, como han puesto de manifiesto los crecimientos experimentados durante los años 2019 y 2020 y la valoración global (9.5) que han realizado los bibliotecarios con respecto a dicho Servicio.
6. La creación de los Espacios Nubeteca ha ayudado a los bibliotecarios a identificar los lugares muertos y repensar el uso de los espacios físicos con el fin de captar la atención de los usuarios y no perder una de las funciones claves de las bibliotecas que es la de estar conectada con sus lectores y con el territorio en el que se ubica.

7. La facilidad de acceso (App) y la mejora de la oferta de la colección (más títulos y más novedades) es una condición necesaria pero no suficiente para consolidar la oferta de lectura digital en las bibliotecas públicas, como se demuestra en los datos recogidos en este informe, en la diferencia significativa entre los usuarios de bibliotecas con Espacios Nubeteca (tanto en lectores digitales activos como en préstamos digitales) en comparación con las bibliotecas de control y el resto de bibliotecas de la red que también tienen acceso al catálogo digital.
8. Cuanta mayor profundidad tiene la estrategia digital, sea ésta realizada por la biblioteca o no, más intensamente se produce la transferencia de lectores analógicos a digitales. Si la biblioteca carece de estrategia digital experimentará una fuerte pérdida de lectores en el futuro.
9. La evaluación realizada con 18 bibliotecarios y más de 120 lectores que han dispuesto de un Espacio Nubeteca nos lleva a dos conclusiones importantes, de cara al nuevo Plan de implantación de 40 Espacios Nubeteca impulsado por la Diputación de Badajoz para el período 2020-2023:
 - a. La consolidación de la oferta de lectura digital de la biblioteca supone un incremento en el número de préstamos digitales y también en el número de socios que se decantan por esa oferta de lectura, y está provocando un doble efecto, a saber:
 - i. Los lectores digitales frecuentes cada vez acuden menos al espacio físico de la biblioteca.
 - ii. El Espacio Nubeteca, una vez que pasan unos meses desde su apertura, en general, deja de captar el interés de los lectores que transitan por la biblioteca.
 - b. Por otro lado, el apartado del Espacio Nubeteca dedicado a la ITV digital, que solo hace 5 años era fundamental para incorporar lectores digitales y solventar las barreras tecnológicas que existían tanto por parte de los dispositivos como de las plataformas, hoy ya no tiene la relevancia de entonces y los bibliotecarios no dedican un tiempo sustancial a esta tarea de mediación.
 - c. Por último, se necesita que el Espacio Nubeteca sea el centro de una dinamización permanente. Sin duda, los bibliotecarios son agentes clave para ello, pero deben impulsar la implicación de los lectores para que pueda ser, en la medida de lo posible, un lugar autogestionado por la comunidad de lectores que visitan la biblioteca, así como fortalecer la cooperación con otras bibliotecas que disponen de Espacios Nubeteca y el asesoramiento permanente del Servicio Provincial de Bibliotecas de la Diputación de Badajoz.

10. La situación especial vivida durante el año 2020 con el confinamiento impuesto por la pandemia de la COVID-19 ha afectado a la marcha del proyecto en una de sus vertientes, la física, por cuanto los lectores no han podido percibir durante el tiempo previsto el impacto que los Espacios Nubeteca podrían haber tenido sobre la marcha de la biblioteca y de sus prácticas de lectura.

No obstante, y a pesar de estos inconvenientes, las valoraciones globales y la retroalimentación recibida han confirmado las hipótesis de partida de la investigación, y la necesidad de proseguir con una dinámica similar. Algo que se concretará en la incorporación de nuevos espacios durante los próximos 4 años, permitiendo llegar a una red de 60 bibliotecas con Espacios Nubeteca, lo que representa casi el 50% total de la red y más del 80% de los socios de las bibliotecas públicas municipales de la provincia de Badajoz.

6. REFERENCIAS

Blackwell, M., Mason, C., & May, M. (2019). Ebook availability, pricing, and licensing: A study of three vendors in the U.S. and Canada. *Computers in Libraries*, 39(9), 20-28.

Breeding, M. (2020). Library response to pandemic closings: Implications for network access, privacy, and security. *Against the Grain*, 32(3), 12.

Caldas, R. F., & da Silva, R. C. (2020). Hibridez em tempos de pandemia: Como as tecnologias aproximam as bibliotecas da sociedade. *Liinc Em Revista*, 16(2).

Della Porta, Donatella (2015). *Enfoques y metodologías de las ciencias sociales*. Madrid, Akal.

Dosdoce.com. (2019). Perfil del mercado español de audiolibros. Disponible en: <https://www.dosdoce.com/2019/03/04/profile-of-the-spanish-audiobook-market/>

Gary, N. (2020). Lecture numérique: la France connaît une embellie. *Actualitté*. Recuperado de: <https://www.actualitte.com/article/lecture-numerique/lecture-numerique-la-france-connaît-une-embellie/100018>

Federación de Gremios de Editores de España (FGEE) (2020). El papel del libro y de la lectura durante el periodo de confinamiento por COVID-19 en España. <https://www.editoresmadrid.org/wp-content/uploads/2020/07/ESTUDIO-El-Papel-del-libro-y-la-lectura-durante-el-confinamiento-2020.-FGEE.pdf>

Gevers, A. (2020). Coronavirus pandemic and online behavioural shifts. *Comscore*. Recuperado de: <https://www.comscore.com/lat/Insights/Blog/Coronavirus-pandemic-and-online-behavioural-shifts-March-30-update>

Hábitos de lectura y compra de libros, 2019 (2020). Madrid, Ministerio de Cultura; Federación de Gremios de Editores de España.

Hadopi (2020). Consommation de biens culturels dématérialisés en situation de confinement. Recuperado de: https://www.hadopi.fr/sites/default/files/sites/default/files/ckeditor_files/Barometre_Hadopi_Consommation_dematerialisee_en_situation_de_confinement_2020_04_07.pdf

Hanz, K., & McKinnon, D. (2018). When Librarians Hit the Books: Uses of and Attitudes Toward E-Books. *Journal of Academic Librarianship*, 44(1), 1-14.

Hernández Sampieri, Roberto, Fernández Collado, Carlos, Baptista Lucio, Pilar (2016). *Metodología de la investigación*. México, McGraw Hill.

José Antonio Cordón y Javier Valbuena (2019). El impacto de los contenidos digitales en los espacios físicos: el Proyecto Nubeteca y la recuperación de la biblioteca como lugar de encuentro. *Periférica Internacional. Revista Para El análisis De La Cultura Y El Territorio*, (20), 302-311. Recuperado a partir de <https://revistas.uca.es/index.php/periferica/article/view/5599>

- Lee, Linda (2020). Audiobooks: Taking the World by Storm. Frankfurter Buchmesse GmbH.
- Lieu, A., & Zhao, D. (2019). How much of library digital content is checked out but never used? *The Electronic Library*, 37(2), 255-262.
- Parikh, K., Vyas, P., & Parikh, S. S., PhD. (2020). A survey on reading habit of library users during COVID-19 lockdown. *Library Philosophy and Practice*, 1-6.
- Plumer, D. C. (2019). Introducing E-read texas! *Texas Library Journal*, 95(4), 20-21.
- Rodrigues, C., & Angel Freddy, G. V. (2018). Criteria for adoption of e-books in libraries in the context of the paradigm of cloud computing. *Information Discovery and Delivery*, 46(3), 161-172.
- Rutherford, Leonie; Singleton, Andrew; Derr, Leonee Ariel; Merga, Margaret Kristin (2018). Do digital devices enhance teenagers' recreational reading engagement?. *Public Library Quarterly*; 37, N.º 3.
- Shepherd, J., & Bello, M. (2021). Technology lending in the time of covid-19: Meeting curricular needs. *Technical Services Quarterly*, 38(1), 1-16.
- Steiner, Kvale (2008). *Las entrevistas en la investigación cualitativa*. Madrid, Ediciones Morata.
- Stewart, Duncan; Casey, Mark; Wigginton, Craig (2019). The ears have it: The rise of audiobooks and podcasting: TMT Predictions 2020. Deloitte. Disponible en: <https://www2.deloitte.com/us/en/insights/industry/technology/technology-media-and-telecom-predictions/2020/rise-of-audiobooks-podcast-industry.html>
- Taylor, S. J.; Bogdan, R. (2014). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona, Paidós.
- Wischenbart, Rüdiger (2020). *The digital consumer book barometer Covid-19 Special Edition*. Bookwire.
- Zhou, H., Zheng, D., Li, Y., & Shen, J. (2019). User-opinion mining for mobile library Apps in china: Exploring user improvement needs. *Library Hi Tech*, 37(3), 325-337.

7. ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

7.1. Índice de tablas	Página
<i>Tabla 1. Datos recogidos según la información enviada por las bibliotecas al Sistema de Información sobre Bibliotecas Españolas. ALZIRA del Ministerio de Cultura Fuente: Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz</i>	7
<i>Tabla 2. Datos extraídos de la plataforma de gestión bibliotecaria de la Diputación de Badajoz https://dipbadajoz.odilotk.es/opac/#indice. Fuente: Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz</i>	10
<i>Tabla 3. Renovación de la colección por Comunidades Autónomas. Fuente:http://www.cultura.gob.es/alziraweb/alziraweb.cmd?command=GetIndicadorRendimiento&id=20</i>	19
<i>Tabla 4. Evolución de las colecciones libro físico 2018-2020. Datos extraídos de la plataforma de gestión bibliotecaria de la Diputación de Badajoz. https://dipbadajoz.odilotk.es/opac/#indice. Fuente: Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz</i>	19
<i>Tabla 5. Índice de rotación de la Colección en las bibliotecas españolas. Fuente: Ministerio de Cultura http://www.cultura.gob.es/alziraweb/alziraweb.cmd?command=GetIndicadorRendimiento&id=117</i>	20
<i>Tabla 6. Evolución del préstamo digital en eBiblio 2015-2019. Fuente: https://www.culturaydeporte.gob.es/dam/jcr:f78630a5-36a2-4df3-b18e-000b7e08ce10/ebiblio-2019-est-ok.pdf</i>	22
<i>Tabla 7. Comparativa entre los lectores activos según el tipo de bibliotecas. Fuente: Plataforma de gestión Bibliotecaria. Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz</i>	31
<i>Tabla 8. Evolución del préstamo físico 2015-2020. Fuente: Plataforma de Gestión Bibliotecaria del Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz</i>	35
<i>Tabla 9. Evolución de la colección libro físico 2018-2020. Fuente: Plataforma de Gestión Bibliotecaria del Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz</i>	36
<i>Tabla 10. Evolución de los préstamos digitales período 2015-2020. Fuente: Plataforma de Gestión Bibliotecaria del Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz</i>	37
<i>Tabla 11. Evolución por meses de los préstamos digitales. Años 2018-nov. 2020. Fuente: Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz</i>	38
<i>Tabla 12. Préstamo de Audiolibros en 2020 por grupos de bibliotecas. Fuente: Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz</i>	40
<i>Tabla 13. Valoración del Espacio Nubeteca por bibliotecarios y usuarios. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Córdón y Javier Valbuena</i>	50
<i>Tabla 14. Fechas de inauguración del Espacio Nubeteca. Fuente: Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz</i>	53
7.2. Índice de figuras	Página
<i>Figura 1. Encuesta bibliotecas: redes sociales de las que dispone la biblioteca. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Córdón y Javier Valbuena</i>	8
<i>Figura 2. Encuesta bibliotecas: oferta digital en el espacio físico. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Córdón y Javier Valbuena</i>	8

<i>Figura 3. Encuesta bibliotecas: dinamización de clubes de lectura. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena</i>	9
<i>Figura 4. Encuesta bibliotecas: formato de préstamo. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena</i>	9
<i>Figura 5. Bibliotecas con acceso al catálogo digital. Fuente: Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz</i>	10
<i>Figura 6. Socios de la red Provincial de Bibliotecas extraídos de la plataforma de gestión bibliotecaria de la Diputación de Badajoz. https://dipbadajoz.odilotk.es/opac/#indice Fuente: Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz</i>	10
<i>Figura 7. Encuesta hábitos lectores: distribución de lectores por edad. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena</i>	11
<i>Figura 8. Encuesta hábitos lectores: nivel de estudios de los lectores. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena</i>	11
<i>Figura 9. Encuesta hábitos lectores: frecuencia de visita a la biblioteca. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena</i>	12
<i>Figura 10. Encuesta hábitos lectores: frecuencia de lectura. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena</i>	12
<i>Figura 11. Encuesta hábitos lectores: horas semanales dedicadas a la lectura. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena</i>	13
<i>Figura 12. Encuesta hábitos lectores: motivos para la lectura. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena</i>	13
<i>Figura 13. Encuesta bibliotecarios: criterios para elegir lecturas. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena</i>	14
<i>Figura 14. Encuesta bibliotecarios: edad de los bibliotecarios. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena</i>	16
<i>Figura 15. Encuesta bibliotecarios: formación de los bibliotecarios. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena</i>	16
<i>Figura 16. Encuesta bibliotecarios: tamaño de los municipios con biblioteca. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena</i>	17
<i>Figura 17. Encuesta bibliotecarios: grado de motivación para participar en el proyecto. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena</i>	17
<i>Figura 18. Encuesta bibliotecarios: impacto de los Espacios Nubeteca. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena</i>	18
<i>Figura 19. Evolución de la colección libro físico 2018-2020. Fuente: Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz</i>	19
<i>Figura 20. Adquisición de novedades colección digital. Fuente: Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz</i>	23
<i>Figura 21. Novedades Nubeteca primavera 2020. Fuente: Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz</i>	23
<i>Figura 22. Mascarillas Nubeteca. Otoño 2020. Fuente: Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz</i>	23

<i>Figura 23. Esquema de investigación Proyecto Nubeteca</i>	25
<i>Figura 24. Diseño Espacio Nubeteca. José Luis González Macías</i>	26
<i>Figura 25. Espacio Nubeteca. Biblioteca de Llerena (Badajoz). Foto Archivo del Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz</i>	26
<i>Figura 26. Integrantes del Club Nubetecos. Biblioteca de Mérida. Foto Archivo del Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz</i>	27
<i>Figura 27. Identificación de libro Nubeteca en las estanterías físicas. Foto Archivo del Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz</i>	28
<i>Figura 28. PiNubetecos (shelf peeker). Foto Archivo del Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz</i>	28
<i>Figura 29. Carrusel en la pantalla de un Espacio Nubeteca. Foto Archivo del Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz</i>	29
<i>Figura 30. Espacio Nubeteca de la Fundación Germán Sánchez Ruipérez (Peñaranda de Bracamonte, Salamanca). Formación bibliotecarios Badajoz. Foto Archivo</i>	29
<i>Figura 31. Evolución de los lectores activos libro físico. Fuente: Plataforma de Gestión Bibliotecaria del Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz</i>	31
<i>Figura 32. Evolución de los lectores digitales activos. Fuente: Plataforma de Gestión Bibliotecaria del Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz</i>	32
<i>Figura 33. Préstamos a usuarios bibliotecas públicas en cifras. Ministerio de Cultura http://www.cultura.gob.es/alziraweb/alziraweb.cmd?command=GetEvolucionIndicador&id=8</i>	34
<i>Figura 34. Evolución del préstamo físico 2015-2020. Fuente Plataforma de Gestión Bibliotecaria del Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz</i>	34
<i>Figura 35. Evolución del préstamo digital 2015-2020. Fuente Plataforma de Gestión Bibliotecaria del Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz</i>	36
<i>Figura 36. Autopublicación y Colección Local en la Plataforma de Gestión Bibliotecaria. Fuente: Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz</i>	38
<i>Figura 37. Préstamo de audiolibros 2019-2020 en la Plataforma de Gestión Bibliotecaria. Fuente: Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz</i>	40
<i>Figura 38. Evolución de las descargas de contenidos digitales desde los entornos IOS y Android. Fuente: Servicio Provincial de Bibliotecas. Diputación de Badajoz</i>	41
<i>Figura 39. Percepción del consumo de bienes culturales. Fuente: Hadopi (2020)</i>	44
<i>Figura 40. Evolución del consumo de ebooks durante el periodo de la pandemia. Fuente Wischenbart (2020).</i>	45
<i>Figura 41. Percepción sobre la participación de los bibliotecarios en el Proyecto Nubeteca. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena</i>	47
<i>Figura 42. Respuestas de los bibliotecarios sobre lo que aporta el Espacio Nubeteca. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena</i>	48
<i>Figura 43. Respuestas de los bibliotecarios sobre actividades en el Espacio Nubeteca. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena</i>	51
<i>Figura 44. Entrevista de los investigadores con los bibliotecarios con Espacio Nubeteca (2017-2019). Archivo</i>	52
<i>Figura 45. Entrevista de José Antonio Cordón (Investigador USAL) a Juan Carlos Arévalo, Bibliotecario de Fuente del Maestro (Badajoz). Archivo</i>	53

<i>Figura 46. Respuestas de los bibliotecarios sobre participación en el Proyecto Nubeteca 2020. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena</i>	58
<i>Figura 47. Valoración de los bibliotecarios sobre el diseño del Espacio Nubeteca 2020. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena</i>	58
<i>Figura 48. Valoración de los bibliotecarios sobre la consecución de objetivos del Espacio Nubeteca 2020. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena</i>	59
<i>Figura 49. Valoración de los bibliotecarios, Espacios Nubeteca 2020, sobre el Servicio Provincial de Bibliotecas de la Diputación de Badajoz. Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena</i>	59
<i>Figura 50. Valoración de los lectores sobre el Espacio Nubeteca (2017-2019). Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena</i>	60
<i>Figura 51. Valoración de los lectores sobre el uso del Espacio Nubeteca (2017-2019). Análisis: Javier Merchán, José Antonio Cordón y Javier Valbuena</i>	60

8. ANEXOS

8.1. ANEXO II.- MUESTRA DE LOS GRUPOS DE CONTROL Y EXPERIMENTAL

1. Grupo Experimental: con acceso al catálogo digital y con Espacio Nubeteca: Con 4 variables (*)

a. Solo Nubeteca

MÉRIDA	59.174
CABEZA DEL BUEY	5.065
ALANGE	1.915
PUEBLA DE LA CALZADA	5.952
ARROYO DE SAN SERVÁN	4.159

b. Nubeteca+Formación

ALMENDRALEJO	34.543
VILLAFRANCA DE LOS BARROS	13.224
CALAMONTE	6.255
SAN VICENTE DE ALCÁNTARA	5.620
VALDELACALZADA	2.782

c. Nubeteca+Dinamización

JEREZ DE LOS CABALLEROS	8.529
CASTUERA	6.115
VILLANUEVA DE LA SERENA	22.534
ZAFRA	16.855
FUENTE DEL MAESTRE	6.867

d. Nubeteca+Formación+Dinamización

DON BENITO	32.708
MONTIJO	14.798
GUAREÑA	6.718
LLERENA	5.877
HERRERA DEL DUQUE	3.386

2. Grupo de Control: solo acceso al catálogo digital, sin espacio, sin formación y sin dinamización

BADAJOS (SAN ROQUE)	14.760
BADAJOS (SANTA ISABEL)	14.614
OLIVENZA	10.257
BADAJOS (PARDALERAS)	9.100
LOS SANTOS DE MAIMONA	8.218
AZUAGA	7.870
ACEUCHAL	5.485
TALAVERA LA REAL	5.453
ALBURQUERQUE	5.436
CAMPANARIO	5.083
FREGENAL DE LA SIERRA	4.914
FUENTE DE CANTOS	4.903
QUINTANA DE LA SERENA	4.762
BADAJOS (ANTONIO DOMINGUEZ)	4.655
SANTA MARTA DE LOS BARROS	4.293
MONESTERIO	4.292
NAVALVILLAR DE PELA	4.085
TALARRUBIAS	3.529
ORELLANA LA VIEJA	2.796
MEDELLIN	1.958

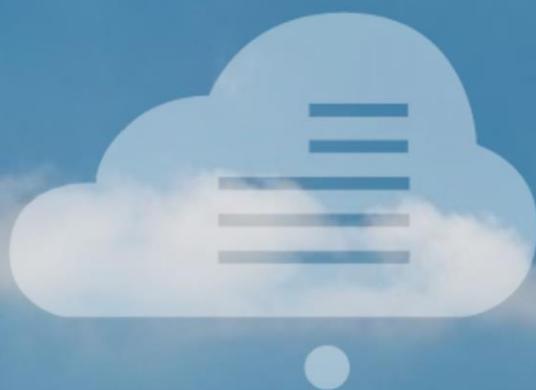
(*) Los tiempos de demora en el comienzo y desarrollo del Proyecto europeo 1234_REDES_CON y especialmente con la entrada en vigor del Estado de Alarma dificultaron el desarrollo del proyecto de intervención y no se pudo realizar el aislamiento de las variables conforme a la idea inicial del modelo de investigación. No obstante, se ha podido comparar el impacto que juegan los Espacios Nubeteca entre las 92 bibliotecas y agencias de lectura que tenían acceso al catálogo digital, comparando las 20 bibliotecas que disponen de espacio con las 72 que no lo tienen, en relación con los lectores.

8.2. ANEXO II .- CUESTIONARIOS APLICADOS

1. Pretest Bibliotecarios
2. Bibliotecas: espacios y actividades
3. Hábitos de lectura de socios de la biblioteca
4. Espacio Nubeteca: lectores
5. Espacio Nubeteca: Postest bibliotecarios (1 y 2)
6. Seguimiento Puntos Nubeteca (Modelo de prueba)

En el marco del proyecto europeo 1234REDES_CON, cofinanciado por el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) a través del programa Interreg V-A España-Portugal (POCTEP) 2014-2020, la Fundación Germán Sánchez Ruipérez, socio principal, y la Diputación de Badajoz ponen en marcha el proyecto de investigación Análisis del impacto de los Espacios Nubeteca en el préstamo digital (2018-2020), cuyo desarrollo queda a cargo del Grupo de Investigación HUM003 de la Universidad de Extremadura y del Grupo de Investigación (GIR) E-LECTRA de la Universidad de Salamanca.

El proyecto analiza el impacto que tiene la lectura digital entre los lectores de 20 bibliotecas mediante la creación de Espacios Nubeteca, desde donde se impulsa la formación de los lectores y bibliotecarios y la dinamización de las colecciones digitales. La experiencia desarrollada ha mostrado la importancia de las interrelaciones entre los espacios físicos y los entornos digitales, así como el papel fundamental que desempeñan los mediadores en la promoción de los nuevos formatos de lectura y en la apropiación de la tecnología. La investigación representa un modelo que se puede extrapolar a otros sistemas, articulando una propuesta pionera en la configuración de las bibliotecas como lugares de intercambio y de conversación entre lo presencial y lo virtual.



nubeteca